



Consiglio Regionale della Campania

X LEGISLATURA
UFFICIO DI PRESIDENZA
SEDUTA DEL 21 LUGLIO 2016

Delib. N. 47

Oggetto: Presa d'atto valutazione dirigenza anno 2015.

L'anno duemilasedici, il giorno 21 (ventuno) del mese di luglio alle ore 15,40, nella sala riunioni della propria sede al Centro Direzionale di Napoli, isola F13, si è riunito l'Ufficio di Presidenza del Consiglio Regionale, così costituito:

D'AMELIO Rosa	Presidente
CASILLO Tommaso	Vice Presidente
RUSSO Ermanno	Vice Presidente
MARCIANO Antonio	Questore Finanze
GRIMALDI Massimo	Questore Personale
MARAIÒ Vincenzo	Consigliere Segretario
BENEDUCE Flora	Consigliere Segretario

Sono assenti: ////

Presiede: Presidente Rosa D'Amelio

Assistono i Dirigenti: Dott.ssa Lucia Corretto - DG "Risorse Umane, Finanziarie e Strumentali"
Dott.sa Magda Fabbrocini DG "Attività legislativa"
Dott. Alfredo Aurilio UD "Affari Legali e Assistenza UdP"

RELATORE: Consigliere Questore Massimo Grimaldi

PREMESSO CHE

- con delibera n. 364 del 30/01/2015 è stato adottato il Regolamento concernente il Nuovo Ordinamento del Consiglio Regionale della Campania, in sostituzione del Regolamento di cui alla delibera n. 211/2013 e s.m.e.i;
- con delibera n. 384 del 10 aprile 2015 è stato approvato e adottato il nuovo "Sistema di misurazione e valutazione della Performance", ai sensi dell'art.15, comma 2, lettera h), del d.lgs. 150/2009 e della delibera Civit n.1/2012 (par. 4);
- con delibera n. 18 dell'11 dicembre 2015, l'Ufficio di Presidenza ha modificato l'atto deliberativo n. 384 del 10 aprile 2015 nella parte in cui prevede che il processo di valutazione, relativo all'area della dirigenza di II livello, debba essere effettuato dal Segretario Generale, aggiungendo al par. 4.2 dopo la frase "il Segretario Generale, valutate le performance e assegnato il punteggio della capacità/comportamenti organizzativi individuali, relaziona all'OIV per il prosieguo del percorso valutativo" il seguente periodo "in considerazione della necessità di assolvere ad un adempimento imprescindibile, limitatamente all'anno 2015, i Direttori generali, l'UD Staff "Pianificazione, qualità controllo interno ed assistenza ad organismi di controllo", l'UD Speciale "Corecom" e UD speciale Trasparenza e anticorruzione procedono alla stesura di una relazione finale sulle loro attività, da inserire nella unica relazione finale a firma dei due Direttori generali da sottoporre alla valutazione dell'OIV";
- nella stessa delibera è specificatamente indicato di sostituire altresì l'ultimo capoverso del par. 4.2 con il seguente: "L'OIV verifica la relazione finale dei Direttori generali, valuta i dirigenti di II livello e il dirigente della UD speciale Trasparenza e anticorruzione e invia la documentazione per la presa d'atto all'UdP, cui spetta anche verificare, sulla base della validazione dell'OIV, l'effettivo raggiungimento degli obiettivi strategici;
- l'OIV ha trasmesso all'Ufficio di Presidenza con prot. 10410/E del 23 maggio 2016, una proposta di metodologia valutativa della performance dei dirigenti di vertice;
- con nota di riscontro prot.n.58 del 26 maggio 2016, a firma del Consigliere Questore al Personale, l'Ufficio di Presidenza ha condiviso ed autorizzato la metodologia indicata;
- l'OIV con la nota del 17 giugno 2016 ha trasmesso all'Ufficio di Presidenza la proposta di valutazione dei Direttori generali, dei dirigenti di II livello semplice e il documento di validazione della Relazione sulla Performance prevista all'art. 14 comma 4 lettera c) del D.lgs. 150/09 per l'anno 2015;

CONSIDERATO CHE

- allo stato risulta ancora vacante l'incarico di Segretario Generale;
- occorre provvedere al completamento del processo di valutazione previsto dal Sistema di misurazione e valutazione della performance, al fine di garantire il corretto funzionamento dell'amministrazione e di assicurare il principio della parità di trattamento tra il personale in servizio;

VISTI

- gli articoli: 6 (Monitoraggio della performance); 7(Sistema di misurazione e valutazione della performance); 12(Soggetti); 14(Organismo Indipendente di valutazione), comma 4 lett. c) e lett. e), comma 6 (Validazione relazione performance) del D.lgs. 150/09;

- l'art. 15, comma 2, lett. c) (Verifica del conseguimento degli obiettivi strategici da parte dell'Organo di vertice) del D.lgs. 150/09;
- le delibere dell'Ufficio di Presidenza innanzi citate;
- la comunicazione del Consigliere Questore al Personale in ordine alle risultanze dell'O.I.V. sulla valutazione dei Direttori generali e delle UD Speciali e Staff per l'anno 2015.

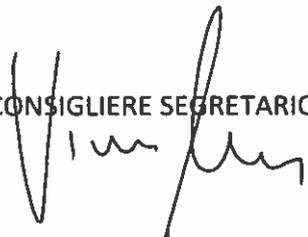
L'Ufficio di Presidenza, a voti unanimi

DELIBERA

Per le motivazioni di cui sopra esposte, che qui si intendono integralmente riportate:

- di prendere atto della valutazione effettuata dall'OIV per l'anno 2015;
- di affidare per il primo semestre 2016, in considerazione del perdurare dell'assenza della figura del Segretario Generale e dovendo provvedere alla valutazione del personale dirigente di II livello sia complesso che semplice per il 1° semestre 2016, tale adempimento ancora all'OIV in scadenza di mandato alla data del 31 luglio e, in proroga di funzioni fino a nuova nomina;
- di tenere conto per le valutazioni da effettuare, delle relazioni dei Direttori generali sulle attività svolte nel semestre, delle valutazioni degli stessi ai dirigenti delle UD speciali e di Staff e delle loro autovalutazioni.
- di inviare la presente delibera al Responsabile della pubblicazione per gli adempimenti consequenziali.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO

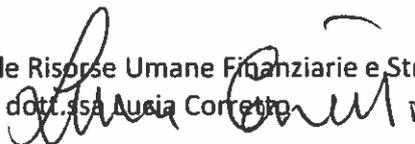


IL PRESIDENTE



Il Direttore Generale Risorse Umane Finanziarie e Strumentali

dot. ssa Ausia Corretto





CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA

Organismo Indipendente di Valutazione

Proposta di Valutazione dei Dirigenti delle UD Speciali e di Staff

Premessa

L'art. 14, co. 4, lett. e) del D.Lgs. n. 150/2009 attribuisce all'O.I.V. il compito di proporre all'organo di indirizzo politico amministrativo la valutazione annuale dei dirigenti di vertice e l'attribuzione ad essi dei premi di cui al Titolo III del medesimo decreto. Il Consiglio Regionale della Campania nell'anno 2015 ha adottato un nuovo sistema di valutazione della performance, con delibera n. 384 del 10 aprile 2015 che prevede, per quanto attiene la proposta di valutazione dei dirigenti di vertice, che l'OIV, in base alla scheda di autovalutazione, gli atti ricevuti ed il costante monitoraggio attraverso la cartella intranet, proponga all'Ufficio di Presidenza, ai sensi dell'art. 14 comma 4 lett. e), la proposta di valutazione del Segretario Generale.

Nell'anno 2015, tuttavia, in assenza del Segretario Generale, con delibera n. 18 dell'11 dicembre 2015 l'Ufficio di Presidenza del Consiglio Regionale ha provveduto ad integrare e modificare il sistema ed ha disposto che la relazione di cui all'art. 10 D. Lgs. N.150/2009, "*in assenza del Segretario Generale*", fosse predisposta e trasmessa dai due Direttori generali all'Organismo Indipendente di Valutazione per la successiva validazione: e altresì, che l'OIV dovesse valutare i Direttori Generali, i dirigenti di II livello e il dirigente della UD speciale Trasparenza e anticorruzione ed inviare poi la documentazione per la presa d'atto all'UdP, cui spetta anche verificare, sulla base della validazione dell'OIV, l'effettivo raggiungimento degli obiettivi strategici.

Tenuto conto della eccezionalità delle condizioni prospettate dall'UdP che hanno condotto alla atipica richiesta di valutazione, non regolamentata dal Sistema di valutazione della Performance adottato dall'UdP e preso atto che alcun criterio e/o indirizzo è stato da questi fornito all'OIV, l'organismo ha ritenuto necessario ed opportuno condividere con dirigenti interessati, un metodo di valutazione che preveda il coinvolgimento dei dirigenti e dei

Direttori Generali. Tale proposta, condivisa dai richiamati dirigenti, è stata condivisa ed autorizzata dall'Ufficio di Presidenza con Nota Prot. n.10777 del 26/05/2016, rendendo possibile, pertanto, il prosieguo dei lavori dell'Organismo.

Le proposte di valutazione, sono state effettuate attraverso il criterio previsto dal vigente sistema di valutazione che di seguito si precisano:

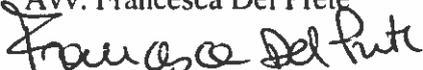
per la proposta di attribuzione dei 60 punti che costituiscono la performance organizzativa relativa le LOA assegnate, si sono tenute in considerazione 1) La relazione sulla performance dei rispettivi dirigenti; le schede contenenti il raggiungimento delle LOA redatte dai dirigenti e inserite nella cartella intranet; ed altri atti e/o documenti già inviati all'Organismo.

Per la proposta di attribuzione dei restanti 40 punti relativi la performance individuale, sono stati utilizzati come parametro 1) le dichiarazioni fornite dai dirigenti circa la capacità organizzativa e le dichiarazioni fornite dai Direttori Generali circa le affermazioni contenute nella scheda di valutazione n. 5 prevista dal sistema per la valutazione della performance organizzativa. Il punteggio totale, derivante dalla somma del punteggio della performance organizzativa e individuale, è indicato nella scheda finale n. 6 di valutazione della performance complessiva.

Tutto ciò premesso, si riportano di seguito le proposte di valutazione, rimesse alla disamina dell'Ufficio di Presidenza cui spetta comunque l'onere di verificare, anche sulla base della validazione dell'OIV, l'effettivo raggiungimento degli obiettivi strategici.

Napoli, 17/06/2016

Il Presidente OIV

Avv. Francesca Del Prete




CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA

Organismo Indipendente di Valutazione

Proposta di Valutazione dei Direttori Generali

Premessa

L'art. 14, co. 4, lett. e) del D.Lgs. n. 150/2009 attribuisce all'O.I.V. il compito di proporre all'organo di indirizzo politico amministrativo la valutazione annuale dei dirigenti di vertice e l'attribuzione ad essi dei premi di cui al Titolo III del medesimo decreto. Il Consiglio Regionale della Campania nell'anno 2015 ha adottato un nuovo sistema di valutazione della performance, con delibera n. 384 del 10 aprile 2015 che prevede, per quanto attiene la proposta di valutazione dei dirigenti di vertice, che l'OIV, in base alla scheda di autovalutazione, gli atti ricevuti ed il costante monitoraggio attraverso la cartella intranet, proponga all'Ufficio di Presidenza, ai sensi dell'art. 14 comma 4 lett. e), la proposta di valutazione del Segretario Generale.

Nell'anno 2015, tuttavia, in assenza del Segretario Generale, con delibera n. 18 dell'11 dicembre 2015 l'Ufficio di Presidenza del Consiglio Regionale ha provveduto ad integrare e modificare il sistema ed ha disposto che la relazione di cui all'art. 10 D. Lgs. N.150/2009, "*in assenza del Segretario Generale*", fosse predisposta e trasmessa dai due Direttori generali all'Organismo Indipendente di Valutazione per la successiva validazione: e altresì, che l'OIV dovesse valutare i Direttori Generali, i dirigenti di II livello e il dirigente della UD speciale Trasparenza e anticorruzione ed inviare poi la documentazione per la presa d'atto all'UdP, cui spetta anche verificare, sulla base della validazione dell'OIV, l'effettivo raggiungimento degli obiettivi strategici.

Tenuto conto della eccezionalità delle condizioni prospettate dall'UdP che hanno condotto alla atipica richiesta di valutazione, non regolamentata dal Sistema di valutazione della Performance adottato dall'UdP e preso atto che alcun criterio e/o indirizzo è stato da questi

fornito all'OIV, l'organismo ha ritenuto necessario ed opportuno condividere con dirigenti interessati, un metodo di valutazione che preveda il coinvolgimento dei dirigenti e dei Direttori Generali. Tale proposta, condivisa dai richiamati dirigenti, è stata condivisa ed autorizzata dall'Ufficio di Presidenza con Nota Prot. n.10777 del 26/05/2016, rendendo possibile, pertanto, il prosieguo dei lavori dell'Organismo.

Le proposte di valutazione, sono state effettuate attraverso il criterio previsto dal vigente sistema di valutazione che prevede una scheda (n.7) contenente una serie di affermazioni circa l'attività svolta dai Direttori Generali e attribuisce un punteggio massimo di 100 punti. Tale proposta di valutazione è stata fatta tenendo presente la Relazione sulla performance inviata all'organismo in data 23/02/2016 Prot. n. 659-E, ed attraverso una serie di atti e documenti che danno atto dello svolgimento dell'attività ivi descritta, atti e documenti formalmente trasmessi all'OIV per il tramite della Struttura Tecnica di Supporto.

Tutto ciò premesso, si riportano di seguito le proposte di valutazione dei Direttori generali, rimesse alla disamina dell'Ufficio di Presidenza cui spetta comunque l'onere di verificare, anche sulla base della validazione dell'OIV, l'effettivo raggiungimento degli obiettivi strategici.

Napoli, 17/06/2016

Il Presidente OIV

Avv. Francesca Del Prete

