

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA****SEDUTA N.19 DI MARTEDI' 29 LUGLIO 2014****INDICE****Approvazione processoverbale seduta precedente**

PRESIDENTE (Foglia)

**Comunicazioni del Presidente**

PRESIDENTE (Foglia)

**Comunicazione rinvio punto 3 “Deliberazioni concernenti lo status di più consiglieri regionali”**

PRESIDENTE (Foglia)

GIACOBBE (Forza Campania)

**Esame del Regolamento “Riforma del trasporto pubblico locale e sistema di mobilità della Regione Campania” reg. gen. 529**

PRESIDENTE (Foglia)

GIACOBBE (Forza Campania)

**Seguito esame delle Proposte di legge abbinate sulla “Organizzazione del sistema turistico Campania” - Reg. Gen. nn. 151, 163 e 281**

PRESIDENTE (Foglia)

ZARA (Fratelli d'Italia - AN)

DE FLAVIIS (NCD)

**Proposta di legge “Definizione dei compiti e delle funzioni dell'Agenzia regionale Campana per la difesa del suolo”, Reg. Gen. n.449**

PRESIDENTE (Foglia)

COLASANTO (Forza Italia – PDL)

AMATO (PD)

DE FLAVIIS (NCD)

AMATO (PD)

PASSARIELLO (Fratelli d'Italia – AN)

DE FLAVIIS (NCD)

NOCERA (Forza Italia - PDL)

TOPO (PD)

COSENZA, assessore

PASSARIELLO (Fratelli d'Italia - AN)

**Seguito esame delle proposte di legge abbinate sulla “Organizzazione del sistema turistico in Campania” – Reg. Gen. nn. 151, 163 e 281**

PRESIDENTE (Foglia)

MUCCIOLO (PSE)  
SALA (CD)  
MUCCIOLO (PSE)  
VALIANTE Antonio (PD)  
MARCIANO (PD)  
SOMMESE, assessore  
MARCIANO (PD)  
SALA (CD)  
LONARDO (Forza Italia – PDL)  
MARCIANO (PD)  
SOMMESE, assessore  
MUCCIOLO (PSE)  
MARCIANO (PD)  
D'ANGELO (Forza Italia - PDL)  
MUCCIOLO (PSE)  
SOMMESE, assessore  
SALA (CD)  
BENEDUCE (Forza Italia – PDL)  
SOMMESE, assessore  
SCHIFONE (Fratelli d'Italia – AN)  
MARCIANO (PD)  
BENEDUCE (Forza Italia – PDL)  
MUCCIOLO (PSE)  
SOMMESE, assessore  
MUCCIOLO (PSE)  
SOMMESE, assessore  
PRESIDENTE (Valiante)  
MUCCIOLO (PSE)  
PRESIDENTE (Foglia)  
SALA (Caldoro Presidente)  
COLASANTO (Forza Italia – PDL)  
SALVATORE (Caldoro Presidente)  
LONARDO (Forza Italia – PDL)  
BALDI (Forza Italia – PDL)  
PASSARIELLO (Fratelli d'Italia – AN)  
SALA (CD)  
SOMMESE, assessore  
GABRIELE (PSE)  
SOMMESE, assessore  
MUCCIOLO (PSE)  
MARCIANO (PD)  
SOMMESE, assessore  
GABRIELE (PSE)  
SOMMESE, assessore  
MUCCIOLO (PSE)  
MARCIANO (PD)  
SOMMESE, assessore

LONARDO (Forza Italia – PDL)  
MUCCIOLO (PSE)  
BALDI (Forza Italia – PDL)  
MUCCIOLO (PSE)  
SOMMESE, *assessore*  
GABRIELE (PSE)  
SOMMESE, *assessore*  
BALDI (Forza Italia – PDL)  
SOMMESE, *assessore*  
DE FLAVIIS (NCD)  
MUCCIOLO (PSE)  
COBELLIS (UDC)  
LONARDO (Forza Italia – PDL)  
MARCIANO (PD)  
SOMMESE, *assessore*  
BALDI (Forza Italia – PDL)  
TOPO (PD)  
GABRIELE (PSE)  
MUCCIOLO (PSE)  
MARCIANO (PD)  
SCHIFONE (Fratelli d'Italia – AN)  
GABRIELE (PSE)  
COBELLIS (UDC)  
LONARDO (Forza Italia – PDL)  
VALIANTE Antonio (PD)  
BALDI (Forza Italia – PDL)  
SOMMESE, *assessore*  
PRESIDENTE (Foglia)

#### **ORDINE DEL GIORNO SU EMERGENZA INTERNAZIONALE IN PALESTIANA**

PRESIDENTE (Foglia)

**PRESIDENZA DEL PRESIDENTE FOGLIA**

**La seduta ha inizio alle ore 13.07.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Diamo inizio ai lavori dell'Assemblea.

**APPROVAZIONE PROCESSO VERBALE SEDUTA PRECEDENTE**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo al primo punto all'ordine del giorno: approvazione del processo verbale n. 18 della seduta consiliare del 16 luglio 2014.

Se non ci sono osservazioni, obiezioni o interventi, lo diamo per letto ed approvato.

**Il Consiglio approva.**

**COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno.

**Presentazione Progetti di Legge**

**PRESIDENTE (Foglia):** Comunico che sono state presentate le seguenti proposte di legge:

“Previsione del quorum, strutturale per la validità del referendum consultivo” Reg. Gen. n. 538.

Ad iniziativa del consigliere Sergio Nappi e Barbirotti.

Assegnata alla I Commissione Consiliare Permanente per l'esame.

Se non vi sono obiezioni così resta stabilito.

**Così resta stabilito.**

“Modifica alla legge regionale 32/1994 (Decreto legislativo 502/1992 e successive modifiche ed integrazioni, riordino del servizio sanitario regionale)” Reg. Gen. n.540.

Ad iniziativa del consigliere Fortunato.

Assegnata alla V Commissione Consiliare Permanente per l'esame e alla II per il parere.

Se non vi sono obiezioni così resta stabilito.

**Così resta stabilito.**

“Istituzione del Comune di Paestum” Reg. Gen. n.541.

Ad iniziativa del consigliere Antonio Valiante.

Assegnata alla I Commissione Consiliare Permanente per l'ammissibilità.

Se non vi sono obiezioni così resta stabilito.

**Così resta stabilito.**

“Modifica alla legge regionale 2/2005 e successive modifiche e integrazioni in materia di confezionamento e commercializzazione del pane” Reg. Gen. n.542.

Ad iniziativa del consigliere Baldi.

Assegnata alla III Commissione Consiliare Permanente per l'esame.

Se non vi sono obiezioni così resta stabilito.

**Così resta stabilito.**

“Interventi regionali di riconversione delle eccedenze alimentari”

Reg. Gen. n.543.

Ad iniziativa dei consiglieri Salvatore, Grimaldi e Maisto.

Assegnata alla VI Commissione Consiliare Permanente per l'esame e alla III e II per il parere.

Se non vi sono obiezioni così resta stabilito.

**Così resta stabilito.**

**Comunico inoltre che è stato presentato il seguente Regolamento:**

“Norme sull'organizzazione dell'Agenzia Regionale Campana per la Difesa del Suolo (ARCADIS)” Reg. Gen. n. 539.

Ad iniziativa della Giunta regionale – Assessore Cosenza.

Assegnato alla I e VII Commissione Consiliare Permanente per l'esame congiunto.

Se non vi sono obiezioni così resta stabilito.

**Così resta stabilito.**

#### **Presentazione Atti e Documenti**

**PRESIDENTE (Foglia):** Comunico che le interrogazioni pervenute al Presidente del Consiglio sono pubblicate nel resoconto della seduta odierna e sono state trasmesse al Presidente della Giunta regionale ai sensi dell'articolo 124 del Regolamento interno.

**Comunico inoltre che le risposte alle interrogazioni pervenute al Presidente Consiglio** sono pubblicate nel resoconto della seduta odierna e sono state trasmesse ai proponenti ai sensi dell'articolo 127 del Regolamento Interno.

**Comunico infine che la mozione pervenuta al Presidente del Consiglio**, a firma del consigliere Antonio Amato ed altri, Reg. Gen. n. 257, è pubblicato in allegato nel medesimo resoconto.

#### **COMUNICAZIONE RINVIO PUNTO 3 “DELIBERAZIONI CONCERNENTI LO STATUS DI PIÙ CONSIGLIERI REGIONALI”**

**PRESIDENTE (Foglia):** Comunico relativamente al punto 3 all'ordine del giorno: Deliberazioni concernenti lo status di più consiglieri regionali, che la Giunta delle Elezioni ha rinviato i lavori a domani, per cui si procederà nella seduta di domani.

Ha chiesto di intervenire il consigliere Giacobbe, ne ha facoltà.

**GIACOBBE (Forza Campania):** Chiedo l'inversione del punto 9 con il punto 4 dell'ordine del giorno.

**PRESIDENTE (Foglia):** La richiesta è motivata dalla scadenza prossima del regolamento che è fissata per il 5 agosto.

Pongo in votazione la richiesta avanzata dal consigliere Giacobbe.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

### **ESAME DEL REGOLAMENTO “RIFORMA DEL TRASPORTO PUBBLICO LOCALE E SISTEMA DI MOBILITÀ DELLA REGIONE CAMPANIA” REG. GEN. 529**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame del punto 9) relativo all'esame del Regolamento inerente “Riforma del trasporto pubblico locale e sistemi di mobilità della Regione Campania” in materia di servizi di trasporto marittimo di linea autorizzati, aggiuntivi e di servizi di trasporto marittimo non di linea Reg. Gen. 529.

Ricordo che il provvedimento è stato assegnato alla IV Commissione consiliare in data 6 giugno u.s., che, decorsi i termini regolamentari, la stessa, ha trasmesso ha trasmesso in uno alle proposte di modifica presentate dal consigliere Amato.

Occorre, quindi, procedere all'esame delle singole proposte di modifica.

Pongo all'esame dell'Aula la proposta di modifica dell'articolo 7 di cui do lettura successivamente alla relazione del Presidente della Commissione Giacobbe.

**GIACOBBE (Forza Campania):** Il regolamento è stato assegnato alla Commissione in data 10 giugno scorso, tenuto conto di quanto stabilito dall'articolo 56, comma 2, dello Statuto è stato, in tempi rapidi, esaminato e trasmesso alla direzione generale (Assemblea e Commissioni) il 10 luglio 2014 unitamente alle osservazioni presentate, dal consigliere Amato, al fine di giungere ad una sua rapida approvazione e consentire, alla Regione Campania, di allinearsi alle nuove normative europee. Fino ad oggi, la Regione, ha disciplinato con Regolamento 80 del 2003 solo le modalità di rilascio e revoca delle autorizzazioni per i servizi di linea cosiddetti residuali o autorizzati, non è stata emanata la disciplina prevista dall'articolo 39 della legge numero 3 del 2002 sulla valutazione della compatibilità per i servizi di linea aggiuntivi e sui criteri per i servizi marittimi non in linea.

I presupposti dell'iniziativa regolamentare sono riconducibili, sostanzialmente, alla disciplina comunitaria recante la liberalizzazione del cabotaggio marittimo, Regolamento CEE 3577 del 1992, all'entrata in vigore dei regolamenti comunitari relativi ai diritti dei passeggeri che viaggiano via mare e agli interventi del garante della concorrenza.

Questi provvedimenti hanno reso, in parte, obsoleta la normativa del Regolamento approvato con DPGR numero 80 del 21 febbraio 2003 e reso non più eludibile un intervento normativo per le parti non ancora disciplinate, ovvero, servizi aggiuntivi e servizi non in linea.

In secondo luogo, la privatizzazione della società Caremar che gestisce la parte sussidiata dei servizi marittimi di linea e la scadenza delle autorizzazioni triennali rilasciate alle compagnie di navigazione alla ridefinizione dei presupposti hanno condotto, per il rilascio delle autorizzazioni, schema premiale e nuove procedure comparative.

Con tale Regolamento la Regione Campania recepisce le nuove regole stabilite dall'Unione europea con regolamenti numero 392 del 2009 e 1177 del 2010 e abroga il Regolamento numero 80 del 2003 della Regione Campania aggiornando la disciplina relativa all'espletamento dei servizi di trasporti marittimi pubblici di linea.

Chiedo, affinché si rispettino i tempi statutari, l'inversione e l'approvazione di tale Regolamento.

**PRESIDENTE (Foglia):** Poiché sono state presentate delle osservazioni riguardanti il Regolamento, saranno trasmesse, se approvate dal Consiglio, alla Giunta regionale che potrà tenerne conto nella stesura definitiva del Regolamento.

Le osservazioni a firma del consigliere Amato riguardano:

all'articolo 7, propone di aggiungere al comma 1 dopo il punto g “Applicazione tabelle di sicurezza della capitaneria a partire dal rispetto del contratto nazionale per i lavoratori”.

Chi è favorevole all'osservazione? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

all'articolo 10, comma 1 lettera F sostituire "Di almeno il 20 per cento" con: "Non oltre il 10 per cento".  
Comma 1, propone di aggiungere dopo la lettera i la lettera L) "per mancata applicazione CCNL ed intese integrative così come previsto dalla legge 3/2001 di riforma del trasporto pubblico locale".  
Chi è favorevole a quest'osservazione? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

all'articolo 11, dopo il punto 4, aggiungere "le procedure devono rispettare quanto contenuto nella lettera L dell'articolo 10".  
Chi è favorevole a quest'osservazione? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

all'articolo 13, comma 2, dopo le parole "La concertazione è promossa", aggiungere le parole "Nel pieno rispetto di quanto contenuto nel comma 4, dell'articolo 4, della legge numero 21 del 15 gennaio 1992".  
Chi è favorevole a quest'osservazione? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Pongo in votazione il Regolamento, per appello nominale con il sistema del voto elettronico, con le osservazioni appena approvate.  
Dichiaro aperta la votazione.  
Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico l'esito della votazione:

Presenti	39
Votanti	39
Favorevoli	27
Astenuti	12
Contrari	00

**Il Consiglio approva.**

**SEGUITO ESAME DELLE PROPOSTE DI LEGGE ABBINATE SULLA "ORGANIZZAZIONE DEL SISTEMA TURISTICO CAMPANIA" - REG. GEN. NN. 151, 163 E 281**

**PRESIDENTE (Foglia):** Il punto 4 dell'ordine del giorno reca: "Seguito esame delle Proposte di legge abbinate sulla "Organizzazione del sistema turistico Campania" - Reg. Gen. nn. 151, 163 e 281.  
Ha chiesto la parola il consigliere Zara. Ne ha facoltà.

**ZARA (Fratelli d'Italia - AN):** Grazie, Presidente. Avevo chiesto la parola sull'ordine dei lavori, per chiedere l'inversione dell'ordine del giorno, proponendo che il punto 5 e il punto 6 diventino rispettivamente il punto 4 e il punto 5.

*(Intervento fuori microfono)*

**ZARA (Fratelli d'Italia - AN):** Il punto 5 e il punto 6 diventino il punto 4 e il punto 5, mentre il punto 4 diventi punto 6.

**PRESIDENTE (Foglia):** Grazie, consigliere Zara.  
Ha chiesto la parola il consigliere De Flaviis. Ne ha facoltà.

**DE FLAVIIS (NCD):** Grazie, Presidente. Vorrei fare al Consiglio la stessa proposta che ha appena fatto il collega Zara. Poiché eravamo arrivati sostanzialmente alla conclusione della legge sulla difesa del suolo, credo che sarebbe più facile, più semplice e più conveniente per tutti approvarla, chiudere questa legge, e poi ricominciare più serenamente il dibattito sul turismo.

**PRESIDENTE (Foglia):** Grazie, consigliere De Flaviis. Metto quindi in votazione, per alzata di mano, la proposta di inversione dell'ordine del giorno dei consiglieri Zara e De Flaviis.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva.**

### **PROPOSTA DI LEGGE “DEFINIZIONE DEI COMPITI E DELLE FUNZIONI DELL’AGENZIA REGIONALE CAMPANA PER LA DIFESA DEL SUOLO”, REG. GEN. N.449**

**PRESIDENTE (Foglia):** Riprendiamo dunque l'esame della proposta di legge “Definizione dei compiti e delle funzioni dell’Agenzia regionale Campana per la difesa del suolo” ARCADIS, Reg. Gen. n.449. Ricordo che nella seduta del 16 luglio è stato votato il testo fino all'articolo 6. Partiamo quindi dall'esame dell'articolo 7.

Ha chiesto la parola il consigliere Colasanto. Ne ha facoltà.

**COLASANTO (Forza Italia – PDL):** Grazie, Presidente. Vorrei rimettere il discorso sui binari giusti. Per memoria di tutti, la legge è stata discussa e poteva essere approvata già il 16 luglio, quando si stavano discutendo gli emendamenti e, su otto emendamenti presentati dall'opposizione, avevamo approvato moltissimi emendamenti del collega Topo, ne mancavano due. Avevamo trovato un compromesso: su 8 emendamenti presentati dal gruppo presieduto dal collega Topo, che stavamo approvando, è arrivata la mannaia delle ore 18.00 (tutti a casa), perché avevamo perduto in chiacchiere, dieci minuti prima, alcuni secondi. Attenzione, però, dagli atti risulta che gli emendamenti del collega Topo sono stati tutti approvati. Ora, ce ne sono altri quattro, sui quali ho già dichiarato – e questo fu il compromesso trovato – che ce ne sono due ancora da approvare e due da respingere.

A questo punto, Presidente, io direi che dovremmo seguire la prassi, altrimenti rischiamo di commettere qualche irregolarità. Se permettete, posso dirvi come ci eravamo accordati: se l'emendamento posto in votazione fosse stato da approvare, avrei alzato il braccio e tutti l'avrebbero approvato, se fosse stato da respingere, io avrei tenuto il braccio abbassato.

Abbiamo l'emendamento 9/2 e l'emendamento 12.1 che andrebbero approvati, mentre i susseguenti 12.3, 12.2 e 12.4 sono da respingere. Ma siamo d'accordo che, se approvati questi due emendamenti, la legge è approvata complessivamente. Vedo che l'estensore degli emendamenti sta annuendo.

**PRESIDENTE (Foglia):** Consigliere, giusto per memoria, abbiamo approvato prima gli emendamenti dell'articolo 6, quindi l'articolo 6. Quando arriveremo all'articolo 9 e all'articolo 12 esamineremo i relativi emendamenti. Chiariamo, quindi, che non è che sono stati respinti per la tagliola del tempo, non sono stati proprio discussi. Saranno discussi quando arriveremo agli articoli a cui si riferiscono.



Sull'articolo 7 non ci sono emendamenti. Se nessuno chiede di intervenire, lo pongo in votazione. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Pongo in discussione l'articolo 8 (Bilancio di previsione e rendiconto generale). Non ci sono emendamenti.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Pongo in discussione l'articolo 9, su cui insistono degli emendamenti. Il primo emendamento, l'emendamento 9.3, è a firma del consigliere Gennaro Salvatore.  
Chiedo se il primo firmatario intende illustrarlo.  
Lo dà per illustrato. Poiché ne avete copia, procediamo alla votazione per alzata di mano dell'emendamento 9.3 a firma del consigliere Gennaro Salvatore.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 9.1, a firma dei consiglieri Amato, Topo, Pica. Il primo firmatario intende illustrarlo?  
Lo dà per illustrato.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 9.2, a firma dei consiglieri Amato, Topo e Pica.  
Se nessuno chiede di intervenire, lo pongo in votazione.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Pongo in votazione l'articolo 9 come emendato.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**PRESIDENTE (Foglia):** All'articolo 10 non ci sono emendamenti. Pongo in votazione l'articolo 10 con votazione per alzata di mano.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Articolo 11. Non ci sono emendamenti. Procediamo con la votazione per alzata di mano dell'articolo 11.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**PRESIDENTE (Foglia):** All'articolo 12 ci sono più emendamenti. Il primo emendamento è il 12.5 ed è a firma del consigliere Marino. Intende illustrarlo, consigliere Marino? No, pertanto pongo in votazione per alzata di mano l'emendamento 12.5 a firma del consigliere Marino.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'emendamento 12.1 a firma dei consiglieri Amato, Topo e Pica. Nessuno chiede di intervenire, pertanto metto in votazione per alzata di mano l'emendamento 12.1.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'emendamento n. 12.4 a firma dei consiglieri Topo, Amato e Pica. Se nessuno chiede di illustrarlo, lo metto in votazione per alzata di mano.

Avviso l'Aula che l'approvazione dell'emendamento 12.4 fa decadere automaticamente gli emendamenti che riguardano l'articolo 12, quindi il 12.3, il 12.2, il subemendamento 0.12.2.1 e il 12.6. Ha chiesto la parola il Presidente Colasanto.

**COLASANTO (Forza Italia – PDL):** Scusate, se non ci rammentiamo bene le cose, corriamo il rischio di annullare tutta la legge. L'intesa assunta il 16 prevedeva di approvare emendamenti migliorativi e tranquilli, e ne abbiamo approvati quattro e ne mancavano due; gli altri vanno annullati perché distruggono la legge nel suo insieme. Se vengono approvati questi emendamenti, va riportata in Commissione questa legge! Abbiamo fatto l'accordo il 16, amici miei, abbiate pazienza! Non possiamo fare che ognuno prende, altrimenti io tolgo la mia responsabilità su questa legge. In qualità di Presidente vi devo dire che ho delle intese ben precise e che vanno rispettati i patti. Se non vengono rispettati i patti, io ritiro il mio sostegno su questa legge. Questo volevo dire, Presidente.

**PRESIDENTE (Foglia):** Consigliere Presidente, io vorrei sapere se lei è favorevole o è contrario all'emendamento.

**COLASANTO (Forza Italia – PDL):** Sono contrario.

**PRESIDENTE (Foglia):** Va bene, grazie. La parola al consigliere Amato.

**AMATO (PD):** C'era un accordo in Commissione anche su emendamenti che non sono stati poi incorporati nella legge e allora io chiederei cinque minuti di sospensione per vedere un po', sennò rischiamo di fare errori. Chiedo cinque minuti di sospensione, cinque, e risolviamo il problema.

**PRESIDENTE (Foglia):** Presidente Colasanto, prego.

**COLASANTO (Forza Italia – PDL):** Stiamo soltanto approvando i due emendamenti che mancavano il 16, a tutti gli altri siamo contrari, eravamo d'accordo anche con l'opposizione. Che

facciamo, ricominciamo d'accapo a discutere la legge? Fatemelo sapere, se questa è l'impostazione, prendiamone atto, ma allora percorriamo un'altra strada.

**PRESIDENTE (Foglia):** Consigliere De Flaviis, prego.

**DE FLAVIIS (NCD):** Grazie, Presidente. Volevo ricordare al collega Amato che in sottocommissione noi abbiamo recepito all'unanimità tutti gli emendamenti del PD, tant'è che il testo che poi è uscito dalla sottocommissione è stato votato all'unanimità in Commissione, è stato condiviso assolutamente. Questi ulteriori emendamenti sul personale, ha ragione il Presidente Colasanto, destabilizzano l'architettura della legge e rischiano di creare, come dire, un incidente su un percorso fino ad ora assolutamente sereno, per cui io la pregherei, Consigliere, di seguire l'indicazione del Presidente Colasanto, rinunciamo a questo emendamento. Anche perché poi le garanzie a cui si richiama per i lavoratori sono già ampiamente richiamate negli OPCM con una forte tutela giuridica, è inutile richiamarle in legge. Io cercherei di approvare la legge serenamente.

*(Intervento fuori microfono del consigliere Amato: "Va bene, ma l'emendamento ormai è stato già votato, l'emendamento è stato votato già")*

**DE FLAVIIS (NCD):** No.

**PRESIDENTE (Foglia):** Consigliere Amato, cortesemente, lei ha già parlato. Ha fatto una proposta e adesso la mettiamo ai voti. La sospensione va votata, se siamo d'accordo, la votiamo.

C'è la proposta del consigliere Amato di sospendere la seduta per cinque minuti.

Chi è d'accordo alzi la mano.

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**PRESIDENTE (Foglia):** La richiesta è approvata all'unanimità, il Consiglio è sospeso.

**La seduta sospesa alle ore 12.43, riprende alle ore 12.58.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Prego i Consiglieri di prendere posto, riprendiamo i lavori con l'esame degli emendamenti all'articolo 12.

Eravamo giunti all'esame dell'emendamento 12.4 a firma di Amato, Topo ed altri.

**AMATO (PD):** Ritiro l'emendamento.

**PRESIDENTE (Foglia):** L'emendamento 12.4 è ritirato. C'è l'emendamento 12.3 a firma del consigliere Baldi, è ritirato. C'è il sub-emendamento 0.12.2.1 a firma del consigliere Passariello.

Ha chiesto la parola il consigliere Passariello, prego.

**PASSARIELLO (Fratelli d'Italia – AN):** Presidente io lo ritiro solo perché quello riportato nel mio sub-emendamento già è presente nell'emendamento del collega Gennaro Salvatore, che è più completo. Grazie.

**PRESIDENTE (Foglia):** Il sub-emendamento 0.12.2.1 viene ritirato. Emendamento 12.2 a firma dei consiglieri Amato, Topo, Pica. C'è qualche proponente che vuole relazionare? Se non c'è nessuno che intende intervenire lo metto ai voti.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**PRESIDENTE (Foglia):** C'è l'emendamento 12.6 a firma del consigliere Salvatore. Metto in votazione il 12.6.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Metto in votazione l'Articolo 12 così come emendato.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**PRESIDENTE (Foglia):** All'Articolo 13 non ci sono emendamenti.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Per quanto riguarda l'Articolo 14 è stato riformulato dalla Commissione Bilancio, il Presidente Massimo Grimaldi lo vuole illustrare o lo mettiamo in votazione? Lo diamo per letto, metto in votazione l'Articolo 14 come modificato, per cortesia se lo consegnate al consigliere Passariello.

Chi è favorevole all'approvazione della norma finanziaria così come formulata dalla Commissione? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**PRESIDENTE (Foglia):** C'è un Articolo aggiuntivo a firma del consigliere De Flaviis, che riguarda il fondo di rotazione per la progettazione. Consigliere De Flaviis lo vuole illustrare o lo diamo per letto? Lo diamo per letto, metto in votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Poi c'è l'emendamento 15.1 a firma del consigliere Salvatore, con il quale viene soppresso l'Articolo 15.

È ritirato. Adesso metto in votazione l'Articolo 15 contenuto nella Legge.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Il Consiglio autorizza, ai sensi dell'Articolo 108 comma 1 del Regolamento, il Presidente a procedere al coordinamento formale del testo approvato, se non vi sono obiezioni resta così stabilito.

Adesso pongo in votazione il Testo della proposta di legge nella sua interezza, per appello nominale con votazione elettronica, così come formulato. Ha chiesto di intervenire per dichiarazione di voto il consigliere De Flaviis, prego.

**DE FLAVIIS (NCD):** Grazie Presidente. Molto brevemente, volevo ringraziare i colleghi tutti che hanno collaborato e lavorato duramente su questo testo di Legge, che io e il collega Salvatore presentammo quasi due anni fa, per questo motivo ho chiesto di intervenire. Questo testo di Legge ripercorre in larga parte la storia dell'originario Disegno di legge che fu firmato tanti anni fa da chi vi parla e dal compianto Ingegnere Ernesto Calcara, quindi vorrei dedicare a lui il lavoro proficuo che l'Aula ha fatto in questa occasione. Credo sia anche giusto ricordare, perché poi quello che diciamo in queste occasioni si conserva negli atti del Consiglio. Il coraggio del professore Cosenza, assessore Cosenza, che in questi anni ha tutelato e difeso questa Agenzia, la quale ha vissuto per molti anni con sole tre righe di una Legge finanziaria nel lontano 2008. Credo, quindi, che il coraggio di questi anni vada riconosciuto, vada premiato e auguriamoci che da oggi cominci una nuova stagione non solo per l'agenzia, che abbiamo finalmente ricostruito e a cui abbiamo dato un orizzonte, ma per la Regione Campania, che finalmente ha uno strumento efficace, forte, solido e certo nella pianificazione e nel contrasto alla perenne emergenza della difesa del suolo. Grazie.

**PRESIDENTE (Foglià):** Ha chiesto la parola il Presidente del gruppo FI/PDL, Nocera. Ne ha facoltà.

**NOCERA (Forza Italia - PDL):** Grazie, Presidente. Va sottolineato il grande lavoro svolto dal Presidente della Commissione per portare questo provvedimento legislativo alla soluzione; ringrazio soprattutto la Commissione, che ha svolto un ottimo lavoro con la guida del Presidente e quindi Forza Italia vota a favore del provvedimento.

**PRESIDENTE (Foglià):** La parola al presidente del gruppo PD, Topo. Prego.

**TOPO (PD):** Come si ricorderà, Presidente, la scorsa settimana abbiamo votato per esaminare con priorità questo disegno di legge perché la vicenda dell'Arcadis stava diventando paradossale. Anziché occuparsi dell'emergenza, che è il tema vero affidato a questa agenzia, era diventata un'emergenza amministrare l'agenzia, tant'è che la Giunta è stata per sessanta giorni senza determinare alcunché. Abbiamo deciso come gruppo quindi di suggerire e di concordare una procedura accelerata per approvare la legge e, come vedete in sette giorni quando c'è una sintonia e si parla di una questione seria il Consiglio riesce a decidere e a fare una buona legge. Ovviamente, aveva lavorato la Commissione, in particolare Colasanto che affronta tutte le cose di cui si occupa con grande serietà e con grande rigore. Questo aggiunge ovviamente una valutazione positiva che abbiamo dato soprattutto sul contesto in cui stiamo decidendo. Si rischiava di trascinare all'infinito un commissariamento e devo dire un commissariamento di quattro anni con tante ombre che vanno chiarite, dopodiché avremo occasione per riflettere su questo. La risposta dell'opposizione è stata: votare la legge, normalizzare l'agenzia e dunque provare a svolgere ordinariamente una funzione essenziale per la Regione. Se non avessimo deciso così come al solito non si sarebbe fatto nulla. Non voglio far pesare ma voglio solo sottolineare all'Assemblea che quando dobbiamo affrontare le questioni serie ci siamo e facciamo la nostra parte, in altre occasioni ovviamente quando non si discute in questi termini faremo l'esatto opposto.

**PRESIDENTE (Foglià):** Ha chiesto la parola il Governo, quindi do la parola all'assessore Cosenza.

**COSENZA, assessore:** Volevo dire che il merito di questa legge è interamente del Consiglio regionale, a partire dal Presidente Colasanto, a cui anche io mi unisco, come già hanno fatto altri, in particolare l'onorevole Topo, nell'esprimere davvero gratitudine per lo stile con cui conduce i lavori, naturalmente i proponenti, quindi Ugo De Flaviis, che è sempre stato vicinissimo, anche per conoscenza e cultura

personale, a questo argomento, e Gennaro Salvatore, ma anche l'intera Aula, sia maggioranza sia opposizione. È una legge che va totalmente a merito del Consiglio regionale, il Governo non è mai intervenuto, io non sono mai intervenuto, quindi davvero può essere un vanto per il Consiglio regionale. In realtà ci sono anche una serie di innovazioni forti, non ultimo l'articolo sul fondo di rotazione che è importante e anche io mi unisco soprattutto a quello che ha detto l'onorevole Topo, ossia che la trasparenza delle azioni di Arcadis, che aveva e assume sempre più un ruolo cruciale nella difesa del suolo e nella sistema della depurazione, deve essere totale e assoluta. Mentre ringrazio il dott. Carannante, che è *pro tempore* il commissario ma per un periodo molto breve. Per me l'assessore Romano è una garanzia date le sue grandi capacità, la scelta di direttore generale auspico che avvenga in totale trasparenza con una selezione dei migliori manager nazionali nel settore della difesa del suolo, nel settore del sistema di depurazione e nella gestione di organizzazioni complesse, perché Arcadis è diventata qualcosa di molto importante. Concludo come ho iniziato, ossia ringraziando il Consiglio regionale in tutte le sue componenti perché il Governo non è mai entrato nel merito di questa legge e tutto va a suo merito.

**PRESIDENTE (Foglia):** Ha chiesto la parola il consigliere Passariello. Ne ha facoltà.

**PASSARIELLO (Fratelli d'Italia - AN):** Grazie Presidente. Anche io plaudo all'approvazione che da qui a poco avremo per questa legge che ci ha visti tutti quanti impegnati; concordo con quello che diceva l'Assessore ed è chiaro che però l'attenzione la darei più sui due "vicedirettori". Un altro vanto di questa legge è che siamo riusciti a suddividere in due settori, due Assessorati che lavoravano utilizzando questa società, auspico che queste menti manageriali possano essere campane e non di altra provenienza, perché credo che ne abbiamo tante e non abbiamo assolutamente bisogno di andare a cercare altrove. Non è una critica ma un augurio che faccio a me stesso e alle menti imprenditoriali che abbiamo qua in Campania. È importantissimo quello che abbiamo fatto per il personale, credo che abbiamo fatto un atto di correttezza e di onestà nei confronti di tutti coloro i quali hanno lavorato e lavorano per questa agenzia. Il mio augurio è che si passi in tempi brevissimi alla scelta del direttore generale affinché si passi all'operatività, che sicuramente la società già aveva ma che possa con queste nuove norme essere più celere. Farei un ringraziamento di rito a coloro i quali hanno fino ad oggi portato avanti questo commissariamento con tutti i pro e i contro che ci sono stati. Grazie.

**PRESIDENTE (Foglia):** Grazie. A questo punto, non avendo nessun altro che ha chiesto la parola, passo alla votazione del testo così come approvato articolo per articolo. Procediamo alla votazione per appello nominale con il sistema elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	44
Votanti	44
Favorevoli	44
Contrari	00
Astenuti	00

**Il Consiglio approva all'unanimità.**

**SEGUITO ESAME DELLE PROPOSTE DI LEGGE ABBINATE SULLA "ORGANIZZAZIONE DEL SISTEMA TURISTICO IN CAMPANIA" – REG.GEN. NN. 151, 163 E 281**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame del punto 4 all'ordine del giorno: "Seguito esame delle Proposte di legge abbinate sulla "Organizzazione del sistema turistico in Campania" - Reg. Gen. nn. 151, 163 e 281".

Ricordo che nella seduta del 16 luglio era in votazione l'emendamento numero 1.3.

La parola al consigliere Mucciolo.

**MUCCIOLO (PSE):** È passata la proposta di inversione dell'ordine del giorno del consigliere Zara, penso che dovremmo esaminare la proposta di legge sui distretti rurali e sui distretti agroalimentari di filiera.

**PRESIDENTE (Foglia):** La proposta era di invertire l'ordine del giorno. Adesso siamo ritornati al punto 4. Siamo all'esame dell'emendamento 1.3 a firma del consigliere Mucciolo, chiedo se vuole illustrarlo altrimenti lo poniamo in votazione.

Pongo in votazione l'emendamento 1.3. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 1.4 dell'articolo 1 comma 1 a firma del consigliere Mucciolo. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 1.8 a firma del consigliere Oliviero. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 1.9 a firma del consigliere Oliviero. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 1.10 a firma del consigliere Oliviero. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** L'emendamento 1.5 a firma del consigliere Schifone è ritirato. Pongo in votazione l'articolo 1 così come emendato. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Favorevole la maggioranza e astenuto il gruppo PD.

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Articolo 2. Emendamento 2.13. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione del gruppo PD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 2.14 a firma del consigliere Oliviero. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione del gruppo PD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 2.4 a firma del consigliere Valiante Antonio.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 2.15 a firma del consigliere Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione del gruppo PD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 2.6 a firma del consigliere Mucciolo.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione del gruppo PD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 2.7 a firma dell'assessore Sommesse.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza**

**PRESIDENTE (Foglia):** L'emendamento 2.8 è assorbito dall'emendamento 2.7 appena approvato.  
Quindi, passiamo all'emendamento 2.16 a firma del consigliere Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione del gruppo PD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 2.9 a firma dell'assessore Sommesse.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** L'emendamento 2.17 e l'emendamento 2.5 sono uguali, quindi, votiamo per il 2.17 a firma del consigliere Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione del gruppo PD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 2.18 a firma del consigliere Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Astenuto il gruppo del PD.

**Il Consiglio non approva con l'astensione del gruppo PD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Chiede di intervenire il consigliere Sala a cui concedo la parola.

**SALA (CD):** Sottolineo che mi sono sempre astenuta insieme al PD. Vorrei fosse rilevato dalla sua voce in Aula.



**PRESIDENTE (Foglia):** Sottolineo che ogni volta che si è astenuto il PD si è astenuto anche il consigliere Sala. Il Centro Democratico ha partecipato all'astensione sugli emendamenti messi in votazione.

Emendamento 2.3 a firma del consigliere Amato.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 2.19 a firma del consigliere Oliviero.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 2.20 a firma del consigliere Oliviero.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 2.21 a firma del consigliere Oliviero.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Astenuti i gruppi del PD e il CD.

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** La parola al consigliere Mucciolo.

**MUCCIOLO (PSE):** Avevo chiesto, sulla votazione dell'emendamento, il voto elettronico. La votazione è avvenuta. Andiamo avanti.

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame dell'emendamento 2.10 a firma dell'assessore Sommese che coincide con l'emendamento 2.11 a firma del consigliere Cobellis.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo al subemendamento 0.2.12.1 a firma del consigliere Foglia, presentato in tempi antecedenti, in qualità di Presidente della Commissione agricoltura.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con l'astensione dei gruppo PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 2.12 a firma del consigliere Foglia, presentato in tempi antecedenti, in qualità di Presidente della Commissione agricoltura.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Votiamo l'articolo 2 come modificato.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 3.13 a firma del consigliere Oliviero.  
La parola al consigliere Mucciolo che chiede di intervenire.

**MUCCIOLO (PSE):** Chiedo che il voto sia espresso con il sistema elettronico.

**PRESIDENTE (Foglia):** È stata richiesto, dal consigliere Mucciolo, a nome del gruppo PSE, che la votazione avvenga con il sistema del voto elettronico.

Si procede alla votazione per appello nominale con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	39
Votanti	39
Favorevoli	01
Contrari	29
Astenuti	09

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame dell'emendamento 3.9 a firma del consigliere Mucciolo.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione del gruppo PD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 3.10 a firma dell'assessore Sommese.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con l'astensione del gruppo PD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 3.5 a firma del consigliere Valiante. Procediamo con la votazione per alzata di mano.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 3.6, a firma del consigliere Antonio Valiante. Procediamo con la votazione per alzata di mano.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 3.7 a firma del consigliere Valiante. Procediamo con la votazione per alzata di mano.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 3.8 a firma dei consiglieri Abbate e Pica. Procediamo con la votazione per alzata di mano.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 3.14 a firma del consigliere Gennaro Oliviero. Procediamo con la votazione per alzata di mano.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 3.11 a firma del consigliere Mucciolo. Procediamo con la votazione per alzata di mano.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 3.15 a firma del consigliere Oliviero. Procediamo con la votazione per alzata di mano.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione del gruppo PD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 3.12 a firma del consigliere Mucciolo. Procediamo con la votazione per alzata di mano.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Astenuti i gruppi del PD e con il voto favorevole dei consiglieri Amato e Mucciolo.

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD, e il voto favorevole dei consiglieri Amato e Mucciolo.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 3.16 a firma del consigliere Oliviero. Procediamo con la votazione per alzata di mano.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Pongo in votazione per alzata di mano l'articolo 3 come emendato.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Astenuto il consigliere Marciano.

**Il Consiglio approva con l'astensione del consigliere Marciano.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Articolo aggiuntivo: emendamento 3.0.1 a firma del consigliere Antonio Valiante. Procediamo con la votazione per alzata di mano.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Metto in discussione l'articolo 4, su cui insiste l'emendamento 4.5 a firma del consigliere Oliviero. Procediamo con la votazione per alzata di mano.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 4.3 a firma del consigliere Mucciolo.  
Ha chiesto la parola il consigliere Mucciolo. Ne ha facoltà.

**MUCCIOLO (PSE):** Grazie, Presidente. Chiedo la votazione con il sistema elettronico.

**PRESIDENTE (Foglia):** Si proceda dunque alla votazione dell'emendamento mediante sistema elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	31
Votanti	31
Favorevoli	01
Contrari	29
Astenuti	01

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):**Emendamento 4.4 a firma del consigliere Mucciolo. Procediamo con la votazione per alzata di mano.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 4.6 a firma del consigliere Oliviero. Procediamo con la votazione per alzata di mano.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Gli emendamenti 4.7 a firma del consigliere Gennaro Oliviero e 4.2 a firma del consigliere Antonio Valiante sono uguali, pertanto dispongo un'unica votazione per entrambi. Procediamo con la votazione per alzata di mano.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Pongo in votazione, per alzata di mano, l'articolo 4 così come presentato non essendo stato approvato alcun emendamento.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Si passa alla votazione dell'articolo 5. Per cortesia, vorrei invitare i tecnici a controllare il sistema della votazione elettronica.

Emendamento 5.6 a firma dal consigliere Gennaro Oliviero.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 5.2 a firma del consigliere Antonio Valiante. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 5.7 a firma Gennaro Oliviero. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Respinto a maggioranza con l'astensione del gruppo PD e del gruppo CD.

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Ha chiesto la parola il consigliere Valiante. Ne ha facoltà.

**VALIANTE Antonio (PD):** Presidente, le volevo far notare che nella votazione del precedente articolo, che sarebbe passato con 31 voti favorevoli, è stata registrata la presenza di Nappi Francesco Vincenzo, che è assente in Aula e non ha nemmeno firmato il registro, è completamente assente, credo che nessuno lo abbia visto in Aula questa mattina.

**PRESIDENTE (Foglia):** Un attimo, non siamo al mercato! Chi vuole la parola, la chieda! Il consigliere Nappi, per sua tranquillità, io l'ho visto; non le so dire se ha votato o non ha votato, ma era presente in Aula. Lei ha detto che, non avendo riscontrato la sua firma, non è in Aula, invece il consigliere Nappi era in Aula, io l'ho visto, se è per questo. Ma non risultando né il voto mio, né il voto dei due Assessori ancora Consiglieri, credo che la richiesta sia superflua. Grazie. Passiamo all'esame dell'emendamento 5.3 a firma dell'assessore Sommesese. Ha chiesto la parola il consigliere Marciano. Ne ha facoltà.

**MARCIANO (PD):** Intervengo semplicemente per chiedere se il governo può illustrare l'emendamento, grazie.

**PRESIDENTE (Foglia):** La parola al governo, all'assessore Sommesese.

**SOMMESE, assessore:** L'emendamento recita: "alla lettera b) del comma 1, dell'articolo 5, sostituire le parole «l'eventuale partecipazione» con le seguenti: «la partecipazione degli enti locali all'attivazione dei servizi di informazione e di accoglienza turistica è ritenuta necessaria attesa la rilevanza delle competenze attribuite in materia ai medesimi enti»".

**PRESIDENTE (Foglia):** Ha chiesto la parola il consigliere Marciano. Ne ha facoltà.

**MARCIANO (PD):** Grazie, Presidente. Intervengo per annunciare il voto favorevole del Partito Democratico, convinti come siamo dell'illustrazione "approfondita" da parte dell'assessore Sommesese. Grazie.

**PRESIDENTE (Foglia):** Mettiamo in votazione l'emendamento 5.3. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? E' approvato all'unanimità con il voto contrario del Partito Socialista Europeo e l'astensione del Centro Democratico.

**Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario del gruppo PSE e con l'astensione del gruppo CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 5.8 a firma del consigliere Oliviero.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione del gruppo PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 5.9 a firma del consigliere Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con il voto contrario del gruppo PSE e l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 5.10 a firma del consigliere Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 5.5 presentato dal consigliere Mucciolo. Ce n'è un altro della Giunta che è uguale. Metto in votazione i due emendamenti in contemporanea.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Approvato a maggioranza con l'astensione del gruppo PD e del Centro Democratico.

**Il Consiglio approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 5.11 a firma del consigliere Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Respinto a maggioranza.

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Si vota ora l'articolo 5 così come modificato.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame dell'Articolo 6, emendamento 6.12 a firma Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Astensione del PD e Centro Democratico.

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Il consigliere Sala ha chiesto la parola, ne ha facoltà. Prego.

**SALA (CD):** Ho chiesto la votazione con il sistema elettronico, ma poiché io ho tastato e lei non ha visto la mia richiesta, allora per il prossimo emendamento io chiedo il voto elettronico.

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 6.13 a firma Gennaro Oliviero. Votazione con sistema elettronico.

Procediamo alla votazione con il sistema elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	30 + 1 (Consigliera Sala, richiedente il voto elettronico))
Votanti	30

Favorevoli 00  
Contrari: 30

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 6.14 a firma Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Si procede alla votazione dell'emendamento 6.5 e 6.4, il 6.5 è a firma Mucciolo, il 6.4 a firma assessore Sommesese.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 6.15.

*(Intervento fuori microfono)*

**PRESIDENTE (Foglia):** La numerazione segue la presentazione degli emendamenti, mentre l'ordine di discussione è riferito ai comma: comma 1, comma 2, comma 3, comma 4, secondo l'articolazione del dispositivo, dell'Articolo insomma. Il numero 6.4 può essere discusso prima del 6.3 perché si riferisce ad un comma precedente a quell'emendamento del 6.3.

**LONARDO (Forza Italia – PDL):** Presidente io la ringrazio ma in effetti c'era troppo divario tra una numerazione e l'altra, mi è stato appena accennato, spiegato dall'Assessore che si era addirittura dimenticato di discutere di un emendamento ed è stato poi riportato all'attenzione dell'Aula, quindi c'era stato qualcosa che non funzionava, so bene che si segue una numerazione in base alla presentazione e ai commi, però mi sembrava che c'era stato troppo divario. La spiegazione c'è stata, la ringrazio, procediamo.  
Grazie.

**PRESIDENTE (Foglia):** Grazie a lei. Passiamo all'esame dell'emendamento 6.15 a firma Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Astensione del PD e Centro Democratico.

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Esame dell'emendamento 6.6 a firma dell'assessore Sommesese. Ha chiesto la parola il consigliere Marciano, ne ha facoltà.

**MARCIANO (PD):** Come prima Presidente, se ci può essere l'illustrazione da parte del Governo. Grazie.

**PRESIDENTE (Foglia):** La parola all'assessore Sommesese, prego.

**SOMMESE, assessore:** Grazie Presidente. È un principio acquisito che è in capo al Presidente la delega, quindi è giusto che sia il Presidente della Giunta o suo delegato, l'Assessore al turismo nel caso il Presidente voglia delegarlo.

**PRESIDENTE (Foglia):** Grazie Assessore. Passiamo alla votazione dell'emendamento 6.6. Procediamo con la votazione per alzata di mano. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Vorrei dire ai Consiglieri che non si pronunciano né favorevoli né contrari né astenuti che considererò il voto non favorevole. Passiamo all'emendamento 6.7 a firma del consigliere Mucciolo. Ha chiesto di parlare il consigliere Mucciolo.

**MUCCIOLO (PSE):** Grazie, Presidente. Penso che questo emendamento la maggioranza lo possa prendere in considerazione.

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo alla votazione dell'emendamento 6.7. Procediamo con la votazione per alzata di mano. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva con l'astensione del gruppo CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo alla votazione dell'emendamento 6.2 a firma del consigliere Antonio Valiante. Procediamo con la votazione per alzata di mano. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'emendamento 6.10 a firma della consigliera Bianca Maria D'Angelo. Ha chiesto la parola il consigliere Marciano. Prego.

**MARCIANO (PD):** Chiedo la presentazione dell'emendamento da parte del proponente, se è possibile. Grazie.

**PRESIDENTE (Foglia):** Prego.

**D'ANGELO (Forza Italia - PDL):** Ritirato.

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'emendamento 6.8 a firma Foglia. Procediamo con la votazione per alzata di mano. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'emendamento 6.3 a firma dei consiglieri Topo e Marciano. Procediamo con la votazione per alzata di mano. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**



**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'emendamento 6.11 a firma D'Angelo, che però viene ritirato. Passiamo all'emendamento 6.9 a firma Mucciolo. Ha chiesto la parola il consigliere Mucciolo.

**MUCCIOLO (PSE):** Innanzitutto vorrei sottolineare che questo è un emendamento di quelli costruttivi e su questo vorrei anche chiedere il parere del Governo.

**SOMMESE, assessore:** Credo che sia un appesantimento al testo. Il parere è contrario.

**PRESIDENTE (Foglia):** Procediamo con la votazione per alzata di mano.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'emendamento 6.16 a firma Oliviero. Procediamo con la votazione per alzata di mano.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo alla votazione dell'articolo 6 così come modificato dagli emendamenti approvati. Ha chiesto la parola il consigliere Sala. Prego.

**SALA (CD):** Chiedo il voto elettronico.

**PRESIDENTE (Foglia):** Il consigliere Sala ha chiesto il voto elettronico a nome del gruppo. Procediamo alla votazione con il sistema elettronico.  
Dichiaro aperta la votazione.  
Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico l'esito della votazione:

Presenti	31
Votanti	31
Favorevoli	28
Contrari	02
Astenuti	01

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame dell'articolo aggiuntivo 6.01 (Osservatorio regionale delle strutture turistiche ricettive) a firma del consigliere Beneduce. Ha chiesto di parlare il consigliere Beneduce. Ne ha facoltà.

**BENEDUCE (Forza Italia – PDL):** L'osservatorio regionale delle strutture turistiche ricettive si rende utile in seguito all'evoluzione del contesto regionale, nazionale e internazionale e la conseguente crescente complessità conoscitiva del sistema turistico ricettivo quale quantitativo di dati e valutazioni utili a fornire all'importante settore di attività economica un corredo informativo completo per le politiche di sviluppo. Le finalità dell'osservatorio regionale delle strutture turistiche ricettive e conseguenti valutazioni e proposte si incrementeranno in modo principale attraverso un'analisi e una verifica delle

prenotazioni delle presenze nelle strutture ricettive al fine di verificare l'andamento con studi ed esami del turismo utile a formulare previsioni e orientamenti sulle dinamiche in atto.

Un'analisi delle dimensioni e dei comportamenti della domanda turistica nei periodi di maggiore richiesta e una più mirata azione atta a valutare la capacità dell'offerta.

Un rapporto, come verifica dei risultati di mercato sulla soddisfazione del cliente e le ricadute economiche del comparto turistico regionale, con l'obiettivo di monitorare la qualità del prodotto turistico e la sua percezione da parte del mercato attuale, nonché di comprendere l'impatto economico del settore e la specificità dei consumi e dei turisti dell'intera area regionale.

Ritengo che questo osservatorio regionale sia una cosa che va fatta e ritengo che sia anche abbastanza importante specialmente nei nostri comuni a grossa attrazione turistica.

**PRESIDENTE (Foglià):** La parola all'assessore Sommesese.

**SOMMESE, assessore:** Pur apprezzando l'idea di un ulteriore contributo che possa venire da un osservatorio, riteniamo, così come anche il consigliere Schifone che, poi, alla fine lo ha ritirato, di non accoglierlo, in quanto questi compiti vengono inseriti nell'agenzia e, quindi, sarebbe un altro appesantimento, oltretutto non ci sono oneri previsti nella finanziaria, perché ci sono oneri aggiuntivi, quindi, non potremmo, in questo caso, recepirlo.

**PRESIDENTE (Foglià):** La parola al consigliere Schifone.

**SCHIFONE (Fratelli d'Italia – AN):** La proposta è molto interessante. Avevo qualche perplessità perché c'è già il tavolo istituzionale che, in qualche modo, assorbe le funzioni dell'osservatorio, però, poiché la proposta della collega Beneduce è articolata e argomentata, se potessimo sospendere un attimo i lavori per verificare se è possibile trovare il sistema per accorpare le due istituzioni per dare un assetto più complessivo al tavolo che comprenda anche le esigenze sollevate dalla collega Beneduce.

Accantonerei l'emendamento della collega Beneduce, nel frattempo che andiamo avanti con la discussione.

**PRESIDENTE (Foglià):** O votiamo o sospendiamo.

**SCHIFONE (Fratelli d'Italia – AN):** Chiedo una sospensione di 5 minuti per inquadrare bene la questione con la collega Beneduce.

**PRESIDENTE (Foglià):** La parola al consigliere Marciano.

**MARCIANO (PD):** Dichiaro il voto contrario del PD a questo emendamento.

Abbiamo lavorato su un testo di legge che, fondamentalmente, incentra la sua attenzione sul modello di *governante* che intendiamo attribuire ad un settore strategico della nostra economia regionale, rinviando – ricordo l'allora discussione fatta con l'assessore De Mita – tutto ciò che riguardava strutture turistico ricettive, classificazione alberghiera e professioni turistiche, a discussioni successive alle determinazioni che la Conferenza Stato Regioni stava assumendo su questo terreno, dunque, eviterei – il consiglio che do anche al collega Schifone – di implementare ulteriormente un tavolo interistituzionale che ha senso se rimane esattamente con quelle figure lì, sulle quali siamo d'accordo tutti. Se dobbiamo aggiungerne una ogni 3 emendamenti è meglio fare l'assemblea del popolo che si convoca una volta al mese in Piazza del Plebiscito.

**PRESIDENTE (Foglià):** La parola al consigliere Beneduce.

**BENEDUCE (Forza Italia - PDL):** Ho avuto questo incontro verbale breve con l'onorevole Schifone. Ritiro l'emendamento.

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame dell'articolo 7.

L'emendamento 7.2 e l'emendamento 7.6 sono identici, il primo a firma del consigliere Valiante, il secondo a firma del consigliere Oliviero.

Pongo in votazione entrambi gli emendamenti.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 7.7 a firma del consigliere Oliviero.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 7.3 a firma del consigliere Mucciolo.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 7.8 a firma del consigliere Oliviero.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 7.4 a firma del consigliere Mucciolo.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 7.9 a firma del consigliere Oliviero.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 7.5 a firma del consigliere Mucciolo.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Pongo in votazione l'articolo 7 così come emendato.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame dell'articolo 8.

Ci sono due emendamenti coincidenti, a firma del consigliere Oliviero e del consigliere Valiante che sopprimono l'articolo 8.

Pongo in votazione il mantenimento dell'articolo 8, nell'ipotesi in cui viene approvato, i due emendamenti decadono.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Astenuto il gruppo CD.

**Il Consiglio approva con l'astensione del gruppo CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 9.6 a firma del consigliere Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 9.2 a firma del consigliere Antonio Valiante.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione del gruppo CD e voto favorevole del consigliere Valiante.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 9.7 a firma del consigliere Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 9.8 a firma del consigliere Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 9.3 a firma del consigliere Mucciolo.  
Chiede di intervenire il consigliere Mucciolo a cui concedo la parola.

**MUCCIOLO (PSE):** Chiedo il parere del Governo.

**PRESIDENTE (Foglia):** Concedo la parola all'assessore Sommesse.

**SOMMESE, assessore:** Siamo contrari in quanto le modalità operative non vanno disciplinate per legge.

**PRESIDENTE (Foglia):** Pongo in votazione l'emendamento 9.3.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 9.9 a firma del consigliere Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Astenuti i gruppi di opposizione.

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi di opposizione.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 9.10 a firma del consigliere Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD**

**PRESIDENTE (Foglia):** Gli emendamenti 9.4 e 9.11 sono coincidenti, il primo è a firma del consigliere Mucciolo, l'altro a firma del consigliere Oliviero.  
Pongo in votazione gli emendamenti.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva a maggioranza con l'astensione dei gruppi PD e CD**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 9.12 a firma del consigliere Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi di opposizione.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 9.5 a firma del consigliere Mucciolo.  
Chiede di intervenire il consigliere Mucciolo, ne ha facoltà.

**MUCCIOLO (PSE):** Chiedo il parere del Governo.

**PRESIDENTE (Foglia):** Concedo la parola all'assessore Sommeze.

**SOMMESE, assessore:** Parere contrario. La lettera F è comprensiva del concetto di accoglienza di tutta la Regione, quindi, anche delle aree interne.

**PRESIDENTE (Foglia):** Metto in votazione l'emendamento 9.5.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Pongo in votazione l'articolo 9 così come emendato.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENZA DEL VICEPRESIDENTE ANTONIO VALIANTE**

**PRESIDENTE (Valiante):** Passiamo all'articolo 10. Ci sono due emendamenti soppressivi, uno a firma del consigliere Oliviero, l'altro a firma del consigliere Valiante, il 10.2 e il 10.8.  
Siccome sono sovrapponibili li votiamo insieme.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Valiante):** Emendamento 10.9 a firma del consigliere Oliviero: "Il comma 1 dell'articolo 10 viene soppresso".  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Valiante):** Emendamento 10.3 a firma del consigliere Mucciolo.  
Il consigliere Mucciolo chiede di intervenire pertanto gli concedo la parola.

**MUCCIOLO (PSE):** Chiedo che la votazione avvenga con il sistema del voto elettronico.

**PRESIDENTE (Valiante):** Procediamo alla votazione dell'emendamento con il sistema del voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	31
Votanti	31
Favorevoli	01
Contrari	30

**Il Consiglio non approva.**

#### **PRESIDENZA DEL PRESIDENTE PIETRO FOGLIA**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 10.10 a firma del consigliere Oliviero. Procediamo con la votazione per alzata di mano.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 10.11. Procediamo con la votazione per alzata di mano. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 10. 12 a firma del consigliere Oliviero. Procediamo con la votazione per alzata di mano.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 10.4 a firma del consigliere Mucciolo. Procediamo con la votazione per alzata di mano.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 10.13 a firma del consigliere Oliviero. Procediamo con la votazione per alzata di mano.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):**Emendamento 10.14 a firma del consigliere Oliviero. Procediamo con la votazione per alzata di mano.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** L'emendamento 10.5 a firma del consigliere Foglia è ritirato. Emendamento 10.6 a firma del consigliere Mucciolo. Procediamo con la votazione per alzata di mano. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 10.15 a firma del consigliere Oliviero. Procediamo con la votazione per alzata di mano. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 10.16 a firma del consigliere Oliviero. Procediamo con la votazione per alzata di mano. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 10.7 a firma del consigliere Sommesse. Procediamo con la votazione per alzata di mano. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con l'astensione dei gruppi PD, CD e PSE.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo quindi alla votazione per alzata di mano dell'articolo 10. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Astenuti i gruppi del PD e del CD.

**Il Consiglio approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame dell'articolo 11, su cui insiste l'emendamento 11.5 a firma del consigliere Oliviero. Ha chiesto la parola la consigliere Sala. Ne ha facoltà.

**SALA (Caldoro Presidente):** Grazie, Presidente. Chiedo la votazione con sistema elettronico. Grazie.

**PRESIDENTE (Foglia):** Si passa alla votazione dell'emendamento 11.5 mediante sistema elettronico. Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. Comunico l'esito della votazione:

Presenti	30
Votanti	30

**Non c'è il numero legale, la seduta è aggiornata a un'ora.**

**La seduta, sospesa alle ore 14.52, riprende alle ore 16.44.**

**PRESIDENTE (Foglia):** I Consiglieri sono pregati di prendere posto, riprendiamo i lavori del Consiglio. Ha chiesto di intervenire il Presidente Colasanto, ne ha facoltà.

**COLASANTO (Forza Italia – PDL):** Grazie Presidente. La mia era solo una richiesta di pietà, una misericordia, possiamo sapere qualcosa? Noi stiamo seduti in Aula nel silenzio totale, è successo qualcosa? Abbiamo un lutto? Abbiamo una festa? Abbiamo un brindisi da fare? Cosa è successo? Per cortesia Presidente, a tutela anche della nostra dignità, cortesemente ci dia un'informazione. Grazie.

**PRESIDENTE (Foglia):** Grazie. Ha chiesto la parola il consigliere Salvatore, ne ha facoltà.

**SALVATORE (Caldoro Presidente):** Grazie Presidente. Ho chiesto la parola sull'ordine dei lavori, volevo invitare lei e l'Assemblea ancora a dieci minuti di pazienza, perché come sapete è presente il Presidente Caldoro al primo piano, che ha concluso la conferenza stampa e sta raggiungendo l'Aula, quindi se fosse possibile attendere ancora dieci minuti e riprendere i lavori alle ore 17.00. La ringrazio.

**PRESIDENTE (Foglia):** Noi abbiamo sempre accolto le richieste di aggiornamento delle sedute ad un quarto d'ora – venti minuti, quindi credo che la richiesta di Gennaro Salvatore sia accoglibile. La proposta è quella di Gennaro Salvatore, di aggiornare i lavori alle ore 17.00. Ha chiesto la parola il Presidente Lonardo, prego ne ha facoltà.

**LONARDO (Forza Italia – PDL):** Presidente a questo punto sono proprio scontentata, perché già questo Consiglio Regionale è stato convocato per le ore 11.00 e mi pare che alle 12.30 abbiamo cominciato, alle 12.00, non ricordo, siamo qui in Aula da diverso tempo ad attendere che inizi la seduta e onestamente non mi sembra corretto per le persone che stanno in Aula attendere che inizi una seduta per continuare una Legge importantissima attesa dai territori. Mi dispiace soltanto di questo contrattempo perché non era previsto, perlomeno io non ero a conoscenza di questa conferenza stampa che c'è stata in Consiglio Regionale in concomitanza con la seduta di Consiglio Regionale. Dobbiamo attendere altri dieci minuti? Attendiamo dieci minuti, però dico sin da ora che se per le ore 17.00 non inizia la seduta, per quanto mi riguarda io vado via, perché qui manca proprio il rispetto per le persone e adesso veramente non se ne può più. Grazie.

**PRESIDENTE (Foglia):** La seduta è aggiornata alle ore 17.00, grazie Presidente Lonardo.

**La seduta, sospesa alle ore 16.48, riprende alle ore 17.00.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Invito i Consiglieri a riprendere posto e riprendiamo i lavori. Prima di riprendere i lavori vorrei dare il benvenuto al Presidente Caldoro, che oggi sta con noi, e speriamo che la produzione sia così proficua anche per dare dimostrazione che il Consiglio sta lavorando. Credo che lui ne abbia già notizia del lavoro di questo Consiglio, per cui lo ringrazio della sua presenza. Passiamo all'esame dell'emendamento 11.5 a firma Oliviero, sul quale era mancato il numero legale. Procediamo con la votazione per alzata di mano. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame dell'emendamento 11.2 a firma Antonio Valiante.

*(intervento fuori microfono)*



**PRESIDENTE (Foglia):** Il gruppo PSE ha chiesto la votazione mediante voto elettronico.

Procediamo alla votazione con il sistema elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	31
Votanti	31
Favorevoli	00
Contrari	30
Astenuti	01

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame dell'emendamento 11.6 a firma Oliviero.

Procediamo con la votazione per alzata di mano.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame dell'emendamento 11.3 a firma Mucciolo.

Procediamo con la votazione per alzata di mano.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame dell'emendamento 11.7 a firma Oliviero.

Procediamo con la votazione per alzata di mano.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame dell'emendamento 11.8 a firma Oliviero.

Procediamo con la votazione per alzata di mano.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame dell'emendamento 11.4 a firma Mucciolo.

Procediamo con la votazione per alzata di mano.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame dell'emendamento 11.9 a firma Baldi e altri.

**BALDI (Forza Italia – PDL):** È ritirato.

**PRESIDENTE (Foglia):** Grazie. Passiamo alla votazione dell'articolo 11 senza modifica, non essendo stato approvato alcun emendamento. Procediamo con la votazione per alzata di mano. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'articolo 12 e all'emendamento 12.5 a firma Oliviero. Procediamo con la votazione per alzata di mano. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame dell'emendamento 12.2 a firma Valiante. Procediamo con la votazione per alzata di mano. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione del gruppo CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Ha chiesto di parlare il consigliere Passariello. Ne ha facoltà.

**PASSARIELLO (Fratelli d'Italia - AN):** Presidente, nell'ultima votazione, pur essendo in Aula, ho votato e non risulta che io ero presente, ed è da stamattina che succede più volte. Chiedo che sia fatta un po' di attenzione perché qua si gioca sui numeri. È da stamattina che c'è questa situazione.

**PRESIDENTE (Foglia):** Per la verità occorre fare una verifica al sistema e non credo che la possiamo fare ora. Occorrerà che il questore, il Segretario, si preoccupino, anche domani, prima di iniziare il Consiglio, di far verificare il sistema di votazione elettronico. Emendamento 12.6 a firma del consigliere Oliviero. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 12.3 a firma del consigliere Mucciolo. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 12.7 a firma del consigliere Oliviero. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 12.4 a firma dell'assessore Sommese. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con l'astensione del gruppo CD e voto contrario del gruppo PD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Pongo in votazione l'articolo 12 così come modificato dall'approvazione degli emendamenti che abbiamo appena esaminato.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Articolo 13. Emendamento 13.5 a firma del consigliere Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 13.2 a firma del consigliere Antonio Valiante.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione del gruppo CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 13.6 a firma del consigliere Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 13.7 a firma del consigliere Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 13.3 a firma del consigliere Mucciolo.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 13.8 a firma del consigliere Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva a maggioranza con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 13.4 a firma del consigliere Mucciolo.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Pongo in votazione l'articolo 13 così come modificato dagli emendamenti approvati, nessuno è stato approvato, quindi nel suo testo originario.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame dell'articolo 14. Ci sono due emendamenti, il numero 14.2 ed il numero 14.6 che sono identici, uno a firma del consigliere Antonio Valiante e l'altro a firma del consigliere Oliviero, quindi unifichiamo la votazione.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 14.3 a firma del consigliere Mucciolo.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva a maggioranza con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 14.4 a firma del consigliere Mucciolo.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 14.5 a firma dell'assessore Sommesse.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva con l'astensione del gruppo CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Pongo in votazione l'articolo 14 così come emendato.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 15.7 a firma del consigliere Oliviero.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva a maggioranza con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 15.3 a firma del consigliere Mucciolo.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 15.4 a firma del consigliere Mucciolo.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva a maggioranza con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 15.5 a firma del consigliere Mucciolo.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 15.2 a firma del consigliere Valiante.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** L'emendamento 15.6 è ritirato.

Pongo in votazione l'articolo 15.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Poiché all'articolo 16 c'è un solo emendamento soppressivo dell'articolo 16, votiamo per il mantenimento nel testo dell'articolo 16.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Articolo 17. Emendamento 17.8 a firma del consigliere Oliviero.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** L'emendamento 17.2 a firma del consigliere Schifone è ritirato.

Emendamento 17.3 a firma dell'assessore Sommese.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza.**

**PRESIDENTE (Foglia):** L'emendamento 17.4 è stato, in parte, approvato. Rimangono da inserire le parole: "Ed agrituristico".

Chi è favorevole a quest'inserimento? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 17.7 a firma del consigliere D'Angelo. L'emendamento è ritirato.

Emendamento 17.1 a firma dei consiglieri Topo e Marciano.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** La parola al consigliere Sala.

**SALA (CD):** Chiedo che la votazione avvenga con il sistema del voto elettronico per il prossimo emendamento.

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 17.5 a firma dell'assessore Sommese. La parola all'assessore Sommese che ha chiesto di illustrare l'emendamento.

**SOMMESE, assessore:** La modifica si rende necessaria al fine di rendere il consiglio di indirizzo dell'agenzia regionale per la promozione del turismo e dei beni culturali maggiormente autorevoli, rappresentativi e funzionale. È stato recepito per rafforzare la forza di indirizzo da parte del Consiglio.

**PRESIDENTE (Foglia):** Metto in votazione l'emendamento numero 17.5 con il sistema della votazione elettronica nominale.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico l'esito della votazione:

Presenti	32
Votanti	32
Favorevoli	31
Contrari	00
Astenuti	01

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame dell'emendamento 17.6 a firma dell'assessore Sommese.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Pongo in votazione l'articolo 17 così come emendamento.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame dell'articolo 18.  
Emendamento 18.2 a firma del consigliere Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 18.1 a firma dell'assessore Sommese.  
La parola al consigliere Gabriele che chiede di intervenire.

**GABRIELE (PSE):** Chiedo che l'assessore Sommese ci illustri il motivo dell'emendamento.  
Mi permetto di dire che la legge porta la sua firma, la discussione è stata lunga e non capisco come mai c'è questa fase emendativa così lunga proprio a firma della Giunta.

**PRESIDENTE (Foglia):** La parola all'assessore Sommese.

**SOMMESE, assessore:** Il consigliere Gabriele ricorderà che c'è stata la disponibilità, da parte del Governo, rispetto ad un testo che perveniva con l'approvazione unitaria della Commissione, con l'estensione da parte del PD, del testo De Mita. Ho ritenuto, avendo ascoltato le categorie e avendo verificato la richiesta da parte dell'Aula, di ritornare in Commissione e abbiamo recepito una serie di osservazioni e atti migliorativi da parte del Governo, pertanto è pervenuto qualche emendamento a firma del Governo. Abbiamo, come Governo, recepito la volontà migliorativa dell'Aula.  
Per quanto riguarda l'articolo 18 tale modifica si è resa necessaria in quanto trattasi di una figura dirigenziale che espleta funzioni amministrative e per la quale non si possono applicare le regole previste dall'istituto dello *spoils system*.

**PRESIDENTE (Foglia):** Pongo in votazione l'emendamento 18.1.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo alla votazione dell'articolo 18 così come emendato.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame dell'articolo 19.  
Emendamento 19.2 a firma del consigliere Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 19.1 a firma dell'assessore Sommesse.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Pongo in votazione l'articolo 19 così come emendato.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** La parola al consigliere Mucciolo.

**MUCCIOLO (PSE):** Ritiro l'emendamento 20.6.

**PRESIDENTE (Foglia):** Ci sono 3 emendamenti identici: 20.4, 20.2 ed il 20.3 a firma dell'assessore Sommesse, e dei consiglieri: Valiante, Topo e Marciano.  
L'assessore Sommesse ha presentato un emendamento per sopprimere l'articolo 20.  
Emendamento 20.4. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario del gruppo PSE.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 20.5.

**MUCCIOLO (PSE):** Il Partito socialista ha votato contro gli emendamenti che sopprimano l'articolo 20.

**PRESIDENTE (Foglia):** L'emendamento 20.5 modificava l'articolo 20, non è più proponibile in quanto l'articolo 20 è stato soppresso.  
Passiamo all'esame dell'articolo 21.  
Emendamento 21.5 a firma del consigliere Oliviero.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 21.1 a firma dei consiglieri Marciano e Topo.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? Astenuto il consigliere Sala.

**Il Consiglio non approva con l'astensione del consigliere Sala .**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 21.3 a firma dell'assessore Sommesse.  
La parola al consigliere Marciano.

**MARCIANO (PD):** Chiedo che venga illustrato l'emendamento da parte del Governo.

**PRESIDENTE (Foglia):** La parola all'assessore Sommesese.

**SOMMESE, assessore:** Solo un fatto tecnico per rendere coerente questo emendamento con il successivo del 22.

**PRESIDENTE (Foglia):** Chi è favorevole all'emendamento? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 21.4 a firma dell'assessore Sommesese.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 21.2 a firma dei consiglieri Marciano e Topo.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Pongo in votazione l'articolo 21 così come modificato.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame dell'articolo 22.  
Emendamento 22.3 a firma del consigliere Valiante.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva a maggioranza con l'astensione del gruppo CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 22.4 a firma del consigliere Valiante.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Pongo in votazione l'articolo 22 senza modifiche.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** La parola all'assessore Sommesese.

**SOMMESE, assessore:** Chiedo se è possibile spostare l'esame dell'articolo 23 alla fine.

**PRESIDENTE (Foglia):** La parola al consigliere Marciano.

**MARCIANO (PD):** Chiedo all'assessore e ai consiglieri di continuare nel modo ordinato che ha accompagnato i lavori di questa giornata, per quanto nelle differenze è davvero incomprensibile, tra



l'altro, senza una motivazione a supporto di questa richiesta. A meno che l'assessore con ritenga che ci sia una contrapposizione interna alla maggioranza o nel rapporto tra la maggioranza e il Governo e, dunque vuole riservare la valutazione e poi il voto al fine della discussione degli altri emendamenti. Lo trovo incomprensibile. Noi, chiaramente, saremo contrari.

**PRESIDENTE (Foglia):** La parola al consigliere Lonardo.

**LONARDO (Forza Italia – PDL):** Mi sento di appoggiare la proposta dell'Assessore ritenendo che è un argomento che abbiamo già dibattuto abbondantemente. Vi erano sicuramente dei consiglieri che avevano chiesto approfondimenti.

Siccome questi approfondimenti ci sono stati, ma ci sono ancora, evidentemente, dei consiglieri che ritengono che non siano sufficienti, credo che sia importante proseguire nell'affrontare i vari articoli per poi avere molto più tempo per affrontare questo problema che è un problema che sta a cuore di tutti noi e non solo al consigliere Marciano, al PD o all'opposizione nella sua interezza.

Mi sento di appoggiare questa proposta.

**PRESIDENTE (Foglia):** La parola al consigliere Mucciolo.

**MUCCIOLO (PSE):** Penso che bisogna procedere nell'esame della legge, anche perché se ci sono dei dubbi o il Governo – quindi l'assessore Sommesse – ha idee chiare sull'argomento oppure ha bisogno di approfondire la questione e, quindi, si può sospendere dieci minuti per risolvere, sostanzialmente, il problema.

**PRESIDENTE (Foglia):** C'è la richiesta di posticipare l'esame dell'articolo 23, la pongo ai voti. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame dell'articolo 24 che è privo di emendamenti.

Pongo in votazione l'articolo 24.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva con l'astensione dei gruppi PD e CD**

**PRESIDENTE (Foglia):** Articolo 25.

Gli emendamenti 25.1 e 25.2 sono uguali, quindi facciamo un'unica votazione.

Uno è presentato dal consigliere Mucciolo e l'altro dal consigliere Oliviero.

Chi è favorevole all'approvazione di questo emendamento unificato? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Adesso passiamo alla votazione dell'articolo 25.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? L'articolo 25 è approvato a maggioranza.

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Articolo 26. Su questo articolo è stato presentato un emendamento, il n. 26.2, a firma del consigliere Baldi, che è interamente sostitutivo dell'articolo 26. Lo mantiene o lo ritira, Presidente Baldi?

**BALDI (Forza Italia – PDL):** Ritiro l'emendamento all'articolo 26.

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame dell'emendamento 26.1 a firma Mucciolo. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame dell'articolo 26. Chi è favorevole all'approvazione dell'articolo 26? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame dell'articolo 27. Qui abbiamo l'emendamento 27.5 a firma Mucciolo. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? L'emendamento è respinto a maggioranza.

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Abbiamo ora l'emendamento 27.3 a firma del consigliere Antonio Valiante. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene? L'emendamento è respinto a maggioranza con l'astensione del consigliere Sala.

**Il Consiglio non approva con l'astensione del gruppo CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'emendamento 27.6 a firma Mucciolo. Chi è favorevole all'approvazione dell'emendamento 27.6? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'emendamento 27.8 a firma del consigliere Oliviero. Chi è favorevole...? La parola al consigliere Mucciolo, anche se siamo in votazione...

**MUCCIOLO (PSE):** Su questo emendamento vorrei chiedere il parere del governo.

**PRESIDENTE (Foglia):** La parola all'assessore Sommesse per il parere richiesto.

**SOMMESE, assessore:** Presidente, questo emendamento contrasta con l'impianto complessivo degli articolati e quindi sarebbe una contraddizione in termini, perciò il parere è negativo.

**PRESIDENTE (Foglia):** Con il parere sfavorevole del governo, pongo in votazione l'emendamento. Chi è favorevole all'approvazione? Chi è contrario? Chi si astiene? L'emendamento è respinto a maggioranza con le astensioni che conosciamo.

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'emendamento 27.7 a firma dell'assessore Sommesse. Chi è favorevole all'approvazione? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva con il voto contrario del PSE e l'astensione del gruppo CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'emendamento 27.4 a firma del consigliere Valiante. Ha chiesto la parola il consigliere Gabriele. Ne ha facoltà.

**GABRIELE (PSE):** Presidente, non so se devo alzare la voce o prendere il microfono e venire vicino a lei. Volevo chiedere il voto elettronico su questo emendamento, però capisco che lei lancia la votazione prima che noi possiamo pronunciarci, abbia pazienza!

**PRESIDENTE (Foglia):** Il consigliere Gabriele ha chiesto sull'emendamento 27.4 il voto elettronico nominale.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	31
Votanti	31
Favorevoli	00
Contrari	31
Astenuti	00

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo adesso all'esame dell'Articolo 27. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame dell'Articolo 28, emendamento 28.4 a firma Oliviero. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 28.1 a firma Mucciolo. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 28.2 a firma Mucciolo. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 28.3 a firma D'Angelo. L'emendamento è ritirato. Metto in votazione l'Articolo 28 nella sua interezza. Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame dell'Articolo 29, privo di emendamenti, quindi metto in votazione l'Articolo 29 così come proposto.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Articolo 30, c'è un emendamento, il 30.1 a firma Mucciolo.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio non approva con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 30.2 a firma Sommesse.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Metto in votazione ora l'articolo 30, così come emendato.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo all'esame dell'Articolo 31, emendamento 31.1 a firma Sommesse.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva a maggioranza con l'astensione dei gruppi PD e CD.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Metto in votazione l'Articolo 31 così come modificato.  
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Ha chiesto la parola l'assessore Sommesse, ne ha facoltà.

**SOMMESE, assessore:** Presidente direi di affrontare l'Articolo 23, perché l'Articolo 32 è consequenziale alla decisione che noi prendiamo con l'Articolo 23.

**PRESIDENTE (Foglia):** Ritorniamo all'Articolo 23, c'è un emendamento a firma Sommesse, sostitutivo dell'Articolo 23 con diversi sub-emendamenti. Vediamo prima i sub-emendamenti ovviamente, sub-emendamento 0.23.7.1 a firma Baldi.  
Ha chiesto la parola il Presidente Baldi, prego.

**BALDI (Forza Italia – PDL):** Grazie Presidente. Al fine di confutare qualsiasi affermazione secondo cui il transito dei dipendenti degli EPT configurano una nuova assunzione, ovvero un nuovo inquadramento nei ruoli della Giunta Regionale è utile osservare quanto segue. Io vi do una relazione tecnica.

Gli Enti Provinciali per il Turismo furono istituiti con regio decreto-legge 20 giugno 35 numero 1425 convertito in Legge in data 3 febbraio '36 413 e per le aziende autonome di soggiorno e turismo si fa riferimento al regio decreto numero 765 del 15/4/26 convertito in Legge il primo luglio successivo con il numero 1280.

Ai sensi del D.P.R. 1042 del '60 e 1044 del '60 rispettivamente gli EPT e le Aziende di Promozione Turistica sono Enti dotati di autonomia amministrativa e hanno personalità giuridiche di diritto pubblico. Allo stesso tempo – il dato è rilevante – essi hanno un bilancio derivato, ossia le uniche risorse finanziarie derivano dalla Regione, nel caso specifico dalla Regione Campania. Prima dell'istituzione delle Regioni gli EPT dipendevano per i finanziamenti e i controlli dal Ministero del Turismo e dello

Spettacolo; successivamente, con il DPR n. 6 del 14.01.1972 si definì il passaggio degli EPT e delle AST sotto il controllo delle Regioni. Conseguentemente ogni singolo ente ha provveduto ad adottare il regolamento organico dello stato giuridico ed economico del personale approvato dalla Regione Campania nei termini di legge sancendo all'uopo la parificazione del relativo trattamento giuridico ed economico con i dipendenti regionali, di cui alla legge 11/74. Al riguardo, la citata legge prescrive all'articolo 36: "Il personale dello Stato trasferito alle Regioni a norma dell'articolo 17 della legge 15 maggio 1970, la n. 881, è inquadrato a tutti gli effetti nel personale di ruolo della Regione con decorrenza dal primo aprile 1972 ancorché abbia assunto servizio presso gli uffici regionali in data successiva. L'inquadramento è disposto nel livello corrispondente alla carriera di provenienza e il servizio comunque precedentemente prestato presso qualsiasi ente pubblico, anche diverso di diretta provenienza, è valutato. Il personale dei disciolti enti di diritto pubblico trasferiti alla Regione Campania ai sensi dell'articolo 2 del DPR 15 gennaio 1972, n. 10, del decreto ministeriale 1 agosto 1972, è inquadrato con le stesse modalità di cui ai precedenti commi a tutti gli effetti nel personale di ruolo della Regione con decorrenza 1 luglio 1972". Vedo che io sto facendo la relazione però interessa a pochi. Ne consegue che i dipendenti *de quibus* già risultano inquadrati nei ruoli della Regione con la conseguenza che il loro transito nell'organigramma regionale non configura una nuova assunzione né risulta precluso dalla normativa sul contenimento della spesa pubblica, ex decreto-legge del 2012, n. 95. Quanto affermato trova infatti conforto in una pertinente decisione del TAR Campania Napoli, la n. 8344/2006, la quale, per una fattispecie analoga, ha precisato, richiamando il citato articolo 36, l'equiparazione tra il personale afferente a un ente strumentale della Regione, precisamente l'ERSAC, e quello della Regione stessa. Anche in tal caso il giudice amministrativo ha ribadito la piena equiparazione sul piano giuridico tra i dipendenti del disciolto ente strumentale e quello regionale alla stregua del paradigma normativo sopra richiamato. Né si potrebbe dubitare della natura di ente strumentale dell'EPT e dell'AST. Sulla nozione di ente strumentale il Consiglio di Stato, Sezione V, con sentenza 490/2006, statuendo tale quale ente strumentale della Regione, ha ritenuto che la natura di ente dipendente risulta chiaramente dalle funzioni in materia ambientale svolta a favore della Regione stessa, degli enti locali e degli enti gestori delle aree naturali regionali, dal suo assoggettamento alla vigilanza e al controllo riservando alla Giunta regionale, dal fatto che la nomina del direttore generale è riservata al Consiglio regionale, dal fatto che il personale e i beni e le dotazioni sono della Regione e che i finanziamenti sono in prevalenza regionale. Mutando tali considerazioni nella fattispecie in esame non vi è dubbio che anche enti provinciali per il turismo sono enti strumentali della Regione e pertanto meritano la suddetta equiparazione del trattamento giuridico ed economico con i dipendenti regionali, soprattutto ciò che maggiormente rileva e che gli oneri per il personale degli EPT delle aziende è già sostenuto dall'amministrazione regionale per cui l'adibire a diverse mansioni, sempre nell'ambito del ruolo della Giunta, non comporterebbe alcun onere aggiuntivo, tanto meno potrebbe determinare un nuovo rapporto giuridico di lavoro dipendente. A comprova di ciò si consideri che le attività degli EPT e delle aziende negli anni Settanta sono strettamente legate agli indirizzi regionali sia con la nomina degli amministratori sia con l'attribuzione delle risorse, ogni atto che ha disciplinato il trattamento giuridico ed economico del personale è stato approvato e poi finanziato in bilancio previsionale e consuntivo alla Giunta regionale, le risorse destinate ai dipendenti degli EPT e delle aziende sono già a carico della Giunta regionale in quanto il servizio personale provvede al trasferimento delle stesse al servizio turismo che a sua volta finanzia i bilanci degli enti strumentali con il puntuale controllo di gestione del personale di servizio, la Regione in quanto ente principale è l'unico ente che può subentrare a titolo universale nei rapporti giuridici patrimoniali del personale. Non vi è dubbio invece che ai sensi dell'articolo 9 del decreto-legge del 2012, n. 95, risulta radicalmente preclusa la costituzione di un'agenzia, ovvero di un nuovo organismo, posto che al fine di assicurare il coordinamento e il conseguimento degli obiettivi di finanza pubblica il contenimento della spesa e il migliore svolgimento delle funzioni amministrative, le Regioni, le Province e i Comuni sopprimono o accorpano o in ogni caso assicurano la riduzione dei relativi oneri finanziari in misura non inferiore al 20 per cento, enti, agenzie e organismi comunque denominati e di qualsiasi natura giuridica che alla data di entrata in vigore del presente decreto esercitano anche in via strumentale funzioni fondamentali di cui all'articolo 117, secondo comma, lettera p) della Costituzione, o

funzioni amministrative spettanti ai Comuni, Province e Città metropolitane ai sensi dell'articolo 118 della Costituzione, primo comma. Al fine del coordinamento della finanza pubblica le Regioni si adeguano ai principi di cui al primo comma relativamente agli enti, agenzie e organismi comunque denominati e di qualsiasi natura che svolgono ai sensi dell'articolo 118 della Costituzione funzioni amministrative conferite alle medesime Regioni.

**PRESIDENTE (Foglia):** La parola all'assessore Sommesese, perché è stato chiesto il parere del Governo.

**SOMMESE, assessore:** Presidente, noi abbiamo un parere che contraddice quanto da Baldi affermato nella sua esposizione. Io non ho problemi ad affrontare il tema perché tutti condividiamo ma abbiamo anche la certezza che il nostro emendamento presentato non prevedeva nessuna penalizzazione né di carriera né di contributi né di stipendi da parte di questi lavoratori. Io potrei mettere agli atti, anche se non so se l'Aula ce l'ha. Ce l'ha Baldi ma non ce l'ha l'Assemblea, pertanto io ne do lettura e l'Aula è sovrana, per cui può decidere e possiamo sospendere pure dieci minuti l'Assemblea ove restano, dopo la mia lettura, perplessità. Io non ho problemi come Governo a recepire una decisione da parte dell'Aula ma vorrei che su questi temi tutti conveniamo, perché sono lavoratori e non c'è nessuna penalizzazione per gli stessi se non il rispetto della norma, che noi diamo lettura perché il nostro ufficio legislativo dà un parere contrario a quanto sostenuto dal consigliere Baldi. Ne do lettura e poi decidiamo, appellandoci all'Aula: "Le osservazioni all'emendamento non sono condivisibili. È ovvio che i dipendenti delle EPT e delle aziende non sono dipendenti della Giunta regionale - è sostanziale l'opinione tra questo parere e quanto sostenuto dal parere del Presidente Baldi - in quanto non sono inseriti nei ruoli della Regione, diversamente non avrebbe senso la previsione dello stesso emendamento. Nell'ambito dell'autonomia amministrativa gli EPT e le aziende rientrano infatti anche nella gestione autonoma del personale con propria dotazione organica, tanto è vero che risulta confermato dalla circostanza che ciascun ente (Giunta, EPT e aziende) presenta il proprio conto annuale del personale. Il conto annuale del personale della Giunta non ha mai compreso, nel tempo, i dipendenti interessati.

Il richiamo contenuto nelle osservazioni all'emendamento in esame alla legge numero 281 del 1970: "Provvedimenti finanziari per l'attuazione delle regioni a statuto ordinario" DPR 15 gennaio 1972 numero 10 - trasferimento alle regioni a statuto ordinario delle funzioni amministrative e statali in materia di istruzione artigiani e professionali del relativo personale; alla legge regionale numero 11 del 1974: "Prima normativa sullo stato giuridico e sul trattamento economico del personale dipendente della Regione Campania".

Risulta del tutto in conferente, trattandosi di norme intervenute nella fase di istituzione delle regioni. Al fine di disciplinare il trasferimento di funzioni e personale dallo stato alle stesse.

Di fatto, il personale in questione non è mai stato inquadrato nei ruoli della Regione, ma risulta a tutti gli effetti dipendente degli enti in parola, anche la richiamata parificazione del trattamento giuridico ed economico del personale in questione a quello regionale non configura, di per sé, l'esistenza di un rapporto di lavoro con la Giunta regionale costituendo, invece, una mera estensione dell'applicazione del comparto Regione ed autonomie locali. Peraltro, nel corso degli anni, i singoli EPT ed aziende, hanno attivato nell'ambito della propria contrattazione integrativa decentrata, autonome procedure di applicazione degli istituti delle progressioni economiche verticali del tutto distinte, da quelle svolte, nell'ambito della Giunta.

Il trasferimento nei ruoli della Giunta del personale in questione configurerebbe, a tutti gli effetti, nuove assunzioni risultando, quindi, in contrasto con gli attuali vincoli previsti dal piano di stabilizzazione approvato dal Ministero dell'economia e delle finanze con DM del 20 marzo 2012. Il passaggio nei ruoli della Giunta, infatti, comporterebbe l'inevitabile incremento della spesa del personale per la quale valgono i limiti posti dal citato piano. Infine, è appena il caso di ricordare che le esigenze organizzative della Giunta, quali emergono dalla stima dei fabbisogni, appaiono non in linea con l'ipotesi del transito di diretto personale nei ruoli della Giunta.

Si suggerisce, pertanto, il subentro diretto ed esclusivo dell'agenzia nella totalità dei rapporti giuridici attivi e passivi delle EPT e delle aziende.

A voi il compito di decidere su un fatto tecnico, non di volontà politica, avendo tutti lo stesso sentimento che caratterizza la decisione di venire incontro ai lavoratori che si troverebbero a prendere servizio in sedi meno comode, ma non inficerebbe il risultato dal punto di vista delle posizioni che hanno. C'è solo questa difficoltà ed incertezza che abbiamo rilevato avendoli ascoltati.

**PRESIDENTE (Foglia):** La parola al consigliere De Flaviis.

**DE FLAVIIS (NCD):** Comunico la mia adesione e del gruppo Nuovo Centro Destra all'emendamento del Presidente Baldi, non a caso, a seguire c'è un emendamento uguale nella sostanza, a firma mia. Credo che tutto quanto espresso da Baldi nella sua lunga ed articolata relazione sia ampiamente condivisibile. Sarei contento se anche i colleghi della maggioranza aderissero a tale posizione che sembra evidente nelle sue ragioni. Quindi, è assolutamente da sostenere.

**PRESIDENTE (Foglia):** La parola al consigliere Mucciolo.

**MUCCIOLO (PSE):** Sono favorevole all'emendamento Baldi. Penso sia il modo più giusto anche perché i pareri sono contrastanti, l'Aula deve decidere sia più giusto, attraverso quest'emendamento, dare certezza di collocazione al personale che lavora nelle aziende e negli enti provinciali per il turismo. Penso che seppure dovesse essere messo in discussione domani sarebbe opportuno che l'Aula voti favorevolmente all'emendamento.

**PRESIDENTE (Foglia):** La parola al consigliere Cobellis.

**COBELLIS (UDC):** Credo che questa materia meriti un approfondimento ulteriore. Quanto evidenziato dal collega Baldi ha sicuramente dei fondamenti che sono stati riscontrati giuridicamente, però vi sono delle preoccupazioni – espresse chiaramente dall'assessore – in ordine al fatto che questo possa compromettere l'impianto complessivo della legge. Penso sia opportuna una breve sospensione per poterci confrontare e verificare quanto meglio possibile il lavoro che stiamo affrontando questa sera.

**PRESIDENTE (Foglia):** La parola al consigliere Mucciolo.

**MUCCIOLO (PSE):** Se non dovesse essere sospesa la seduta chiedo il voto elettronico sull'emendamento. Intendo rendere noto il mio voto.

**PRESIDENTE (Foglia):** La parola al consigliere Lonardo.

**LONARDO (Forza Italia – PDL):** Credo che l'argomento che stiamo trattando sia molto importante. Penso che non c'è consigliere – in questa seduta – che non è con la volontà ad essere vicino ai dipendenti e a fare in modo che il passaggio che prevede questa legge possa far godere, al meglio, di tutti i benefici e di avere, magari, anche di più.

Ci troviamo in una situazione particolare in Regione Campania, magari in altri momenti sarebbe passato *de plano* senza neanche soffermarci.

Credo sia fondamentale, prima di mettere ai voti e far passare all'esterno chi è buono e chi è cattivo, accettare la proposta di una sospensione per fare in modo che si ragioni approfonditamente su questo punto affinché non ci siano buoni o cattivi, ma che si rispettino le norme affinché questa legge possa passare e non ritornare osservata com'è stata per qualche altra legge.

Sono a favore di una sospensione.

**PRESIDENTE (Foglia):** La parola al consigliere Marciano.

**MARCIANO (PD):** Dichiaro il voto favorevole del PD all'emendamento Baldi ed anche ad una proposta, sostanzialmente, identica che ha avanzato il consigliere De Flaviis.

Se solo avessimo prestato, nei mesi passati, più attenzione nel rapporto con le organizzazioni sindacali, tra l'altro nella loro compagine più unitaria, dalla triplice fino all'UGL, probabilmente avremmo evitato di arrivare così in affanno, per chi è arrivato in affanno, questa sera su questo emendamento, perché questa preoccupazione è una preoccupazione emersa nei rapporti con il governo regionale e dunque con l'assessore Sommesse e mi permetto di dire che è emersa in modo significativo e pregnante durante le fasi di audizione. Sindacati con i quali, tra l'altro, ad un certo punto, proprio sul passaggio del personale, è mancato quello che noi riteniamo un doveroso lavoro di concertazione con le organizzazioni dei nostri lavoratori.

Dunque, la relazione corposa che ha fatto il Presidente Baldi è frutto di sentenze, di un lavoro del TAR, io credo che abbia la sua sostenibilità. Il tema non è fare la distinzione tra di noi dei buoni e dei cattivi, il tema è di assumere una responsabilità chiara, così come chiaro è stato l'orientamento dei lavoratori e delle loro organizzazioni sindacali durante le audizioni. Come sempre, quando si mancano passaggi fondamentali di discussione e di confronto, il rischio è che si arrivi qui sprovvisti di materiale documentale e di conoscenza fondamentale per esprimere il proprio voto e poiché attendiamo da due anni questo testo, di lavoro, di confronto, di conoscenza ce ne sono stati abbondantemente, non so cosa potremmo risolvere nei dieci minuti di sospensione.

Tra l'altro, Presidente Caldoro e Presidente Foglia, come vedete e come avevamo annunciato in precedenza, non avete risolto mettendo a parte questo articolo in coda alla proposta di legge, come esattamente vi avevamo segnalato, non perché abbiamo la palla di vetro, ma perché abbiamo lavorato e studiato questo testo con le organizzazioni del settore delle imprese e con le organizzazioni dei lavoratori, che a volte vi infastidiscono. Grazie.

**PRESIDENTE (Foglia):** Grazie, consigliere Marciano. E' stata chiesta una sospensione di dieci minuti, un quarto d'ora. Poiché è in uso accogliere queste richieste, la seduta è sospesa. La seduta riprende alle 18.35. Grazie.

**La seduta, sospesa alle ore 18.20, riprende alle ore 18.38.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Colleghi riprendiamo i lavori del Consiglio. Ha chiesto la parola l'assessore Sommesse, ne ha facoltà.

**SOMMESE, assessore:** Presidente volevo aggiungere al mio emendamento, anche per venire incontro a quelle che erano le osservazioni che poneva il Presidente Baldi, di assicurare anche questi lavoratori affinché la modifica prevede a tutela dei dipendenti, la prestazione e del loro servizio senza soluzione di continuità con l'introduzione di una norma di salvaguardia che riserva agli Enti interessati e per essi la stessa sede dove attualmente svolgono le attività, dove svolgono le proprie funzioni fino alla start-up dell'Agenzia, lo rinviemo all'organizzazione dell'Agenzia e continuano a lavorare nelle sedi in cui attualmente svolgono le funzioni, in modo che poi vediamo l'Agenzia come organizzarla. Lo abbiamo inserito come modifica, gli stessi lavoratori nelle funzioni che svolgono attualmente fino alla start-up dell'Agenzia. Al comma 5 dell'Articolo 23 Presidente, fino alla data del concreto esercizio da parte dell'Agenzia Regionale, gli Enti Provinciali per il Turismo e le aziende continueranno ad esercitare le loro funzioni all'interno delle attuali sedi.

**PRESIDENTE (Foglia):** Ha chiesto la parola il consigliere Baldi, prego.



**BALDI (Forza Italia – PDL):** Grazie Presidente. Se effettivamente rimangono nelle sedi attuali, quindi lei deve integrare la parte dell'Articolo.

**SOMMESE, assessore:** Già c'è la modifica all'Articolo 23.

**BALDI (Forza Italia – PDL):** No, il comma 5.

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 23.7 a cui è allegato il suo sub-emendamento.

**BALDI (Forza Italia – PDL):** Diciamo che questo emendamento comunque meritava un approfondimento maggiore con gli Uffici legislativi, non è che noi siamo arrivati alla fase finale dove poi abbiamo dovuto avere un ulteriore confronto. Nell'esplicitare che questi dipendenti rimangono nelle sedi attuali, allora io ritiro l'emendamento.

**PRESIDENTE (Foglia):** Grazie. Ha chiesto la parola il consigliere Topo, prego.

**TOPO (PD):** Presidente faccio mio il sub-emendamento presentato dal consigliere Baldi che avevamo dichiarato di votare non per una ragione stanziale, anche perché è abbastanza complicato rimanere in un posto dopo che sono stati soppressi gli Uffici. Noi avevamo espresso il nostro voto favorevole su questo emendamento per una ragione semplice, perché è stato spiegato nella nota che era a corredo del sub-emendamento che abbiamo condiviso ma aggiungiamo un altro tema, e cioè che questo personale è un personale che si computa nella spesa complessiva del personale delle Regioni cui sono compresi i dipendenti delle agenzie. Provengono non da un'agenzia ma da un ente provinciale per il turismo ed inoltre la soluzione che si poteva costruire era che il personale, come accade per esempio per l'ARSAN il personale è o della Regione o delle A.S.L., in questo caso il personale poteva essere assegnato dalla Giunta Regionale secondo le professionalità più adeguate alle funzioni che l'Ente svolge, normalmente non coincidenti con quelli che ci lavorano. È una cosa abbastanza semplice, non abbiamo invocato questa scelta per una ragione sostanziale, per cui uno deve stare lì, ma per provare a scegliere il personale da assegnare all'Agenzia in un numero di dipendenti più ampio, cosa possibile, punto. Non si aggiunge un euro di costo, non è una nuova assunzione, la nota dell'Ufficio Legislativo sotto questo profilo oggettivamente non è condivisibile, è stato fatto altre volte, non vogliamo proteggere nessuno e non facciamo una scelta di questo genere, è solo una scelta nell'interesse dell'Amministrazione, di solito avviene così, punto. Questo è, nulla di più, ed è per questa ragione che insistiamo su questo testo, perché è perfettamente legittimo, non aggiungiamo costi, la Regione può scegliere, potrebbe scegliere chi assegnare, anche personale che ha maggiori professionalità, perché per esempio ha lavorato nella struttura del turismo nostra, l'Agenzia sarà a Napoli, insomma l'Amministrazione ha una grande flessibilità, parliamoci chiaro sono argomenti che non si reggono, se abbiamo un problema di over personale puoi fare una nuova dotazione e li metti in mobilità, di che parliamo? Oggi abbiamo centinaia di strumenti per poter organizzare la nostra dotazione sulla base delle funzioni che la Regione svolge.

Questa Legge, che non risolverà il problema del turismo in Campania, come è noto, ha un pregio, perciò abbiamo tenuto a risparmiare 8.000.000 di spese generali, e questo per noi va bene. Dopodiché se puoi fare una scelta che può migliorare il funzionamento dell'Agenzia stessa secondo me non facciamo una cosa sbagliata.

**PRESIDENTE (Foglia):** Grazie. Passiamo alla votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico del sub-emendamento 0.23.7.1 che il consigliere Baldi ha ritirato e che il consigliere Topo ha fatto proprio.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Comunico l'esito della votazione:

Presenti	42
Votanti	42
Favorevoli	11
Contrari	29
Astenuti	00

## Il Consiglio non approva

**PRESIDENTE (Foglia):** Passiamo al subemendamento 0.23.7.2, a firma del consigliere De Flaviis. Comunico che è stato ritirato, per cui passiamo all'esame dell'emendamento 23.7 come riformulato dall'assessore Sommesse, al quinto comma viene aggiunto "presso l'attuale sede", quindi diventa "continueranno a esercitare le loro funzioni presso l'attuale sede". Ha chiesto di parlare il consigliere Gabriele.

**GABRIELE (PSE):** Presidente, non ci posso credere che lei mi ha dato la parola. Lei è davvero una persona di parola quando concede la parola. Volevo ricordarle che avevo chiesto di poter fare mio un emendamento che intanto è passato e volevo chiederle di votare questo emendamento con il sistema elettronico. Grazie.

**PRESIDENTE (Foglia):** Grazie. Metto in votazione l'emendamento 23.7 come riformulato dall'assessore Sommesse con l'aggiunta al quinto comma della dicitura "presso l'attuale sede". Procediamo alla votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico. Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. Comunico l'esito della votazione:

Presenti	40
Votanti	40
Favorevoli	30
Contrari	10
Astenuti	00

## Il Consiglio approva.

**PRESIDENTE (Foglia):** Adesso passiamo all'esame dell'emendamento 23.1, a firma Oliviero, che è precluso, per cui passiamo all'esame dell'emendamento 23.10 a firma Mucciolo, precluso anche questo, come sono preclusi il 23.4, il 23.8, il 23.2, il 23.5, il 23.9, il 23.6, il 23.3 e il 23.11. Passiamo alla norma finanziaria riformulata. Noi abbiamo due norme finanziarie, una del Presidente della Commissione Bilancio e una fornita dall'Assessore con l'emendamento 32.1 e la relazione della Commissione Bilancio.

**SOMMESE, assessore:** Ritiro l'emendamento 32.1

**PRESIDENTE (Foglia):** comunico che la norma finanziaria presentata dall'assessore è ritirata, per cui mettiamo in votazione l'articolo 32, che va integrato sostituendo, così come da comunicazione del Presidente della Commissione, "2013" con "2014". Procediamo alla votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico.

Dichiaro aperta la votazione.  
Dichiaro chiusa la votazione.  
Comunico l'esito della votazione:

Presenti	31
Votanti	31
Favorevoli	31
Contrari	00
Astenuti	00

### Il Consiglio approva.

**PRESIDENTE (Foglia):** Emendamento 32.0.1, costituente articolo aggiuntivo a firma Cobellis è ritirato. Ai sensi dell'articolo 108, il Presidente è autorizzato a procedere al coordinamento formale del testo approvato e se non vi sono obiezioni così resta stabilito. Passiamo al voto finale del testo legislativo "Organizzazione del sistema turistico in Campania" – Reg. Gen. nn. 151, 163 e 281. Ha chiesto di parlare il consigliere Mucciolo. Prego.

**MUCCIOLO (PSE):** Dopo tanti anni che si è discusso in questa Regione, almeno da quando ci sono, ormai sono un anziano, ci sono da 14 anni, abbiamo discusso per cercare di dare uno strumento adeguato di promozione del nostro territorio attraverso una legge sul turismo.

Non ci siamo riusciti in tanti anni perché, probabilmente, l'argomento è complesso e proprio per la sua complessità finisce per essere il consigliere regionale tirato un po' per la giacca da interessi vari che si producono nel settore, spesse volte contrastanti.

Dopo tanti anni dobbiamo dire che abbiamo partorito il topolino, anzi, ritengo che sia una legge inutile e, come tale, la ritengo dannosa e, certamente, non servirà granché come strumento per promuovere il turismo nella Regione Campania.

**PRESIDENTE (Foglia):** Ricordo che noi della legge abbiamo abbondantemente discusso quando abbiamo iniziato i lavori, quindi, la prego, in questa fase, di fare dichiarazioni di voto, non a parlare di nuovo della legge, perché non stiamo riaprendo la discussione.

Vada alla dichiarazione di voto.

**MUCCIOLO (PSE):** Non ho chiesto di interrompere la seduta, chiedo solo di cercare di dire le motivazioni per cui voto contro questa legge, è una legge che non risolve niente, è una legge che illude di far risparmiare soldi, quindi, non va nemmeno in questa direzione, anzi, soprattutto per quello che abbiamo visto in questa ultima fase, tutta la questione del personale, aumenterà i problemi di ordine finanziario ed economico alla Regione Campania.

Ci tengo a dire che tutta la costruzione che c'è stata in questi due anni e mezzo su questa legge è stata smantellata dal nuovo assessore attraverso l'eliminazione dell'articolo 20, quello per me era l'elemento qualificante su cui si reggeva la *governante* della legge e mi sembra che ancora una volta, attraverso questa operazione, i territori, soprattutto delle aree, non napoletane, vengono, sostanzialmente, abbandonate a se stesse, finiscono per non avere, ancora una volta, voce attraverso operazioni che si stanno verificando, sistematicamente, in questa Regione, almeno da quando ci sono. Il mio voto è contrario.

**PRESIDENTE (Foglia):** La parola al consigliere Marciano.

**MARCIANO (PD):** Inviterei i colleghi ad avere pazienza. Credo che abbiamo fatto comunque un lavoro buono, seppur nelle differenze, lavoro che dovrebbe saper riconoscere soprattutto l'assessore e

dovrebbe saper riconoscere soprattutto il Presidente Caldoro che abbiamo inteso aspettare quando abbiamo saputo che era nel palazzo, abbiamo aspettato un'ora perché aveva voglia di partecipare al voto e per noi sembrava un'occasione importante, avendo avuto il Presidente Caldoro per l'ultima volta, in quest'Aula, il 30 dicembre.

Avremmo potuto fare di più e meglio intorno a questo testo se non avessimo perso due anni, gli ultimi due anni di discussione come l'assessore Sommesse, ma soprattutto ricorderà l'allora assessore De Mita, perché tema di una legge che dovremmo, poi, spiegare bene, non tanto agli operatori del settore, ma alla comunicazione esterna che è utile a regolamentare e aggiornare al quadro normativo alle modifiche che sono subentrate in campo nazionale ed europeo, è un primo passaggio, ma assolutamente insufficiente rispetto alle cose che dovremmo saper realizzare e dovremmo avere la capacità di dimostrare che sappiamo realizzare in un proficuo incontro tra pubblico e privato, augurandoci che a guidare quest'agenzia siano competenze e merito e non amici di amici. Abbiamo perso due anni.

Ve lo ha dovuto dire, a gran voce, in più di un'occasione, il sistema di rappresentanza delle imprese che non potevate fare più cose che ritenevamo e riteniamo antistoriche, in un momento in cui il Paese riorganizza il sistema della sua architettura istituzionale, le funzioni, le attribuzioni dello Stato, era una cosa inutile immaginare manager, con stipendi, indennità, auto, etc., poi responsabili territoriali, poi l'ultima mediazione che grazie all'iniziativa del PD è stata sventata, cioè, nell'ultima seduta di Consiglio regionale quando avevamo immaginato che il Consiglio regionale indicava i coordinatori dei poli turistici locali, insomma, ci avete fatto perdere due anni e mezzo in una discussione che poteva essere risolta con più serietà, più capacità e più forza e autorevolezza due anni e mezzo fa, per farvi capire quello che, poi il Presidente di Unioncamere vi ha detto che porcherie non erano ammissibili in questa fase di difficoltà del contesto economico della nostra Regione.

Confermiamo il voto di astensione del PD, probabilmente nel gruppo ci sarà anche qualche differenziazione, com'è normale che sia quando si discute nel merito di provvedimenti che, comunque, hanno una ricaduta per la nostra Regione.

Ci auguriamo, se dovessimo giudicare e valutare per quello che avete fatto in 4 anni, il nostro voto dovrebbe essere già ampiamente contrario, ma verificheremo cosa sarà in grado di fare l'agenzia, se sapremo fare di più e meglio della Puglia, come ho ricordato nel precedente intervento, nell'ultima seduta dove abbiamo avuto e hanno avuto la capacità, gli amministratori locali, di capire che c'è sempre più bisogno, soprattutto in un mercato globalizzato e di offerte variegate, proporre soluzioni di sistema, il *brand* Campania di cui abbiamo ampiamente bisogno.

Il primo danno agli effetti positivi che pure, in parte, questa legge porta, lo avremo – Presidente Caldoro e collega Beneduce – nella discussione di domani sul collegato alla finanziaria dove c'è tutto il regno del possibile e dell'impossibile, per cui da un lato lavoriamo per valorizzare le bellezze paesaggistiche, storiche, i tratti di costa della nostra terra e domani metteremo quintali di possibilità per derogare a tutti i piani e i vincoli che consentono di mantenere la Campania così com'è e di non peggiorarla, così come voi farete nella discussione di domani e con quella valanga di emendamenti che sono frutto di una mediazione insopportabile, come ha visto, Presidente Caldoro, se non si fosse trattenuto qui, non avreste avuto ancora una volta i numeri per approvare questa legge.

Domani dovremmo verificare. Oggi facciamo un passo in avanti e domani saccheggerete ciò che oggi ci dite che può essere un'opportunità importante per la Campania, ma questo lo consegniamo alla storia e lo consegneremo come errore da correggere a coloro che amministreranno diversamente, di più e meglio, questa Campania nelle prossime elezioni regionali.

**PRESIDENTE (Foglia):** La parola al consigliere Schifone.

**SCHIFONE (Fratelli d'Italia – AN):** Intervengo alla fine di questa seduta lunga, anche se i colleghi sono stanchi, non possiamo sottolineare con gioia e con grande soddisfazione il traguardo che abbiamo raggiunto questa sera. Penso di poterlo dire a nome del mio gruppo e a nome dei colleghi della maggioranza, penso di poterlo dire a nome di tutto il Consiglio che ha svolto un lavoro notevole, importante, è stato già sottolineato che da anni si attendeva questa legge, le categorie attendevano da

molto tempo di poter avere una legge di sistema sul turismo. Personalmente posso dire – ne sono particolarmente orgoglioso, insieme alla collega Lonardo e a tutti gli altri che hanno controfirmato la proposta di legge, il primo firmatario della legge numero 151, cioè la prima proposta di legge che dà il titolo alla legge approvata – che sono stato, per mia fortuna, il primo assessore, nel 1995, che presentò la proposta di legge di modifica e di riforma del sistema turistico. Allora non ci siamo riusciti, oggi, questo Consiglio regionale ci riesce grazie ad un lavoro di cui dobbiamo essere orgogliosi – cari colleghi dell'opposizione – perché su questa legge è vero che ci sono stati ritardi, è vero che ci abbiamo messo 4 anni, è vero che ci sono stati vari cambiamenti in corso d'opera, che l'ultimo assessore ha ripreso il discorso e lo ha avviato verso la fine superando alcune discrasie e alcuni problemi che c'erano, ma è anche vero che su questa legge si sono confrontate delle posizioni politiche. Non dobbiamo svilire e banalizzare, sia pure nelle polemiche e negli scontri di basso livello che ci possono essere. Su questa legge abbiamo avuto delle posizioni politiche che si sono confrontate, grazie alla proposta di legge di Mucciolo e D'Angelo, grazie alla proposta di legge dell'assessore abbiamo avuto delle posizioni che hanno avuto la possibilità di confrontare delle visioni, alcune più accentrate come chi voleva una forte concentrazione di azione nell'agenzia regionale e chi, invece, voleva ancora mantenere un tipo di strutturazione collegata al territorio e alle province.

Non ho paura del tempo, cari colleghi, parlo perché sono convinto che anche l'opposizione resterà in Aula fino a quando non si vota, questa è una legge molto importante, per la Regione Campania, per poter avere fretta di andar via.

La legge sul turismo ed altre leggi che sono state approvate nei giorni scorsi e che sono passate in sordina rispetto alla stampa sono importantissime. La stampa non ci segue quando facciamo cose positive, pertanto dobbiamo essere noi stessi a sottolineare le cose importanti.

Sottolineo il passaggio positivo che abbiamo avuto rispetto alla legge che, al di là delle remore e delle perplessità che ancora si arpeggiano in questo Consiglio, è una legge moderna che potrà dare un impulso ad una regione che ha bisogno di collocarsi sui mercati internazionali, questa strutturazione potrà, certamente, garantirlo.

**PRESIDENTE (Foglia):** La parola al consigliere Gabriele.

**GABRIELE (PSE):** Come ha già detto il collega Mucciolo le posizioni sono state espresse in maniera chiara, vi è una sottolineatura politica che non deve sfuggire, cioè che in quest'Aula, nel corso di questa giornata e delle giornate precedenti si sono confrontate posizioni politiche differenti. Ha ragione il consigliere Schifone, il risultato è il risultato di un'approvazione di una legge che vede tante cose in più che potevano essere eliminate e tante cose in meno che non avete voluto accogliere e che, invece, abbiamo provato a proporre.

Il risultato è che come quando si era bambini che per giocare a nascondino bisognava contare fino a 31, questa sera siete stati costretti a contare fino a 31 e lo sarete fino a domani, fino a dopodomani. Non credo come prima ha testimoniato il consigliere Marciano, il Presidente Caldoro sia qui per un puro caso, certo, aveva da dichiarare alla stampa una serie di questioni che riguardano il collegato alla finanziaria di domani, ma penso che il Presidente Caldoro sia venuto perché ha cognizione di quelli che sono i numeri della sua maggioranza e siccome ne è il *leader* e credo intenda ricandidarsi alle prossime elezioni regionali che sono alle porte, ha fatto in modo che fosse mantenuto il numero legale in quest'Aula. Abbiamo fatto la nostra parte, probabilmente se fossimo stati a parti invertite – sia io che lei, consiglieri Schifone – siamo stati a parte invertite in questo Consiglio, probabilmente, ci sarebbe stato altro che ostruzionismo e, forse, anche i termini dell'orario di chiusura che non abbiamo avuto intenzione di invocare né intendiamo far mancare il numero finale di questa votazione, tutto quello che dovevamo spendere lo abbiamo fatto durante la discussione. Pensavamo che questa legge, assessore Sommesse, potesse aprire ad un principio che i turisti in Campania, anziché essere come il vecchio detto "meglio soli che male accompagnati" perché la struttura normativa e di supporto finanziaria del turismo questo gli consentiva, probabilmente, questa legge avrebbe potuto essere qualcosa di diverso, cioè si poteva far sì che i turisti fossero meno soli e meglio accompagnati, ma lei ha voluto rinunciare per mettere insieme

tutti i pezzi che la maggioranza aveva necessità di fare, da ultima, quest'assurda discussione che nasce intorno ad un'intuizione del Presidente della Commissione Baldi che ha visto ritirare l'emendamento, ha voluto fare quadrato perché le interessa che venga approvata la legge. Lo ha detto più volte.

La conosco da 20 anni, il suo detto "andiamo avanti" purtroppo porta risultati alla sua persona, ma non credo che porterà risultati al turismo in Campania, ai lavoratori e alle imprese.

Andate avanti, domani – Presidente Caldoro – continuerete a contare fino a 31.

Immagino che lei voglia essere presente a testimoniare la *leadership* di una coalizione di centro destra che per stesse affermazioni di suoi consiglieri eletti nella sua coalizione non possiede 10 voti che, costantemente, non sono stati assicurati ad ogni singolo emendamento.

Possiamo depositare nell'urna quest'elenco e sapere che domani questi consiglieri non ci saranno.

Un buon assessore della sua Giunta, l'assessore Cosenza ha diramato un allarme meteo che alle ore 20.00 ci dovrebbero essere delle tempeste d'acqua, probabilmente, facciamo in fretta ad andare a casa e chiudere le finestre e le porte, così come consiglio – che dobbiate fare anche voi della maggioranza – chiudete le porte e le finestre, altrimenti, domani per il collegato faremo 10 volte la battaglia che abbiamo portato avanti sul turismo e non daremo, assolutamente, spazio a provvedimenti assurdi che sono contenuti e che avete già presentato alla stampa.

Il mio voto è contrario. Le volevo chiedere, come ordine dei lavori, in chiusura di questo mio intervento, di ricordare che abbiamo sottoscritto, tutti insieme, un ordine del giorno importante che riguarda l'emergenza internazionale in Palestina, per poter inviare medicinali e quanto altro genere di necessità. Vorrei ricordare, se possibile, che siccome c'è la sottoscrizione di tutti, dovremmo poterlo votare alla fine di questo nostro percorso.

**PRESIDENTE (Foglia):** La parola al consigliere Cobellis.

**COBELLIS (UDC):** Dopo i minacciosi squilli di tromba del consigliere Gabriele, ho il piacere di suonare le fanfare della soddisfazione perché finalmente una Regione della quale spesso abbiamo detto che era una delle poche, forse l'unica, a non essersi ancora dotata di una legge che governasse un sistema di straordinaria importanza per la nostra regione quale quello del turismo, finalmente lo abbiamo fatto, lo abbiamo fatto dopo molto lavoro nel quale molti Consiglieri, la Commissione hanno profuso un gran lavoro. Io voglio ringraziare tutta quanta l'Aula per la verità, anche per il lavoro fatto questa sera, per il risultato che finalmente raggiungiamo; voglio ringraziare la Commissione, il Presidente Baldi in particolare, coloro che hanno con grande partecipazione dato vita a questo strumento che regola questo aspetto fondamentale della vita economica della nostra regione. Mi tocca l'obbligo di ringraziare anche il grande impegno che la Giunta e in particolare l'assessore Sommesse e prima di lui l'assessore De Mita hanno profuso per questo lavoro. Uno strumento normativo che ha il grande pregio di responsabilizzare i territori. Il superamento dell'organizzazione esistente con una nuova organizzazione che valorizza il lavoro che da ciascun territorio può venire fuori, che valorizza le proposte che da ciascun territorio può venire fuori, che assegna la responsabilità ai territori di governare se stessi, credo che sia uno strumento al passo con i tempi, uno strumento di modernità di cui la Regione aveva finalmente bisogno di dotarsi. Non la faccio lunga, voglio concludere esprimendo ancora una volta soddisfazione e ringraziamento per il lavoro che è stato fatto.

**PRESIDENTE (Foglia):** Grazie. La parola al consigliere Lonardo.

**LONARDO (Forza Italia – PDL):** Grazie, Presidente. Io per la verità farò la dichiarazione di voto, non parlerò a lungo chiaramente, rispettando gli orari. Non sono stata presente allorquando c'è stata la discussione generale e avrei preso la parola in quanto ho seguito

questa legge sin dal primo momento nelle varie Commissioni, sono stata cofirmataria con l'onorevole Schifone di questa legge e quindi chiaramente non potevo non esultare in questo momento. Dopo trentaquattro anni la Regione Campania ha la prima legge organica che parla di turismo, organizzazione del turismo. Voglio ringraziare innanzitutto la Commissione tutta, a cominciare dal Presidente Baldi, tutti i componenti, a cominciare da Marciano, da Bianca D'Angelo, da Mucciolo, da Schifone e dai vari Assessori che si sono succeduti, voglio ricordare De Mita e oggi Sommesse, e anche il Presidente Ianniciello; all'epoca eravamo quasi arrivati a fare questa legge, a portarla in Aula e poi arrivò il disegno di legge della Giunta e noi Consiglieri della Commissione accettammo di buon grado di riaprire il discorso perché siamo convinti del fatto che tutte le leggi sono valide, si possono fare delle ottime leggi, delle leggi mediocri, delle leggi non fatte così come è l'aspettativa di tutti, ma la cosa importante è cominciare a dare delle regole e poi le regole si possono cambiare anche in corso d'opera, evidentemente più avanti.

Voglio ricordare al consigliere Marciano che non sono due anni che abbiamo perso; questa legge, come dicevo, arriva dopo trentaquattro anni. Ci ha provato anche nella precedente legislatura l'assessore Armato; la voglio ricordare perché anche lei ci ha messo il cuore per fare in modo che questa legge diventasse legge. Allora i numeri c'erano, non erano 31, erano molti di più di 31. Così come ci ha provato anche l'assessore Di Lello, all'epoca, e non ci siamo riusciti. Voglio ricordare che come Presidente del Consiglio siamo andati su tutto il territorio della regione Campania per ascoltare tutti gli addetti ai lavori, le associazioni, i sindacati. Come dire, questa legge è una legge che è stata discussa ampiamente anche nelle precedenti legislature e dire oggi che abbiamo fatto una cattiva legge... io non sono assolutamente d'accordo, abbiamo fatto la legge. Ripeto, esultiamo, io esulto e sono felice di aver dato il mio modesto contributo nella Commissione e questa sera voterò "sì" molto felicemente, sicura del fatto che forse qualche altra cosa si poteva fare. Abbiamo toccato degli argomenti... voglio ricordare quello del personale, che ha toccato le coscienze di noi tutti, ma sicuramente ci siamo attenuti a quelle che sono le leggi, non ai desiderata perché i desiderata sicuramente erano maggiori, ma quello non lo potevamo fare perché vanno rispettare le leggi.

Mi permetto, perché me lo suggerisce il capogruppo per limitazione di orario e quindi di tempo, a nome di tutto il gruppo di Forza Italia di dire che votiamo... e di tutta la maggioranza, mi dice Salvatore, quindi ho questo privilegio di parlare a nome di tutti per dire che siamo felici di questa legge. Ringraziamo in modo particolare l'assessore Sommesse, il Presidente del Consiglio e il Presidente della Giunta, perché grazie anche alla sua presenza... noi vorremmo sempre la sua presenza, Presidente della Giunta, in Aula, perché ci conforta, ci dà ancora più motivazione per fare le cose bene, quindi grazie per essere qui questa sera, votiamo questa legge anche con la sua presenza, penso che sia un pregio per la Regione Campania. Grazie.

**PRESIDENTE (FOGLIA):** Ha chiesto la parola il consigliere Valiante. Ne ha facoltà.

**VALIANTE Antonio (PD):** Intervengo un minuto e trenta secondi per dire che mi associo alle dichiarazioni che il gruppo ha fatto, che ha fatto Antonio Marciano, quindi aderirò ad una posizione di astensione rispetto alla legge, però non condivido le premesse, che all'inizio erano quelle che ribadisco. Io ritengo che sarebbe stata un'ottima legge se si fosse fermata ad una forte agenzia regionale, un'agenzia regionale, Presidente Caldoro, che desse alla Giunta regionale la possibilità di fare una programmazione condivisa e rispettata a livello locale, perché le scelte turistiche – gli ultimi studi in materia lo ribadiscono in modo molto chiaro – non possono prescindere dall'identità dei territori e questo poteva avvenire se il collegamento fosse stato con le Unioni dei Comuni, valorizzate non solo per le loro capacità e per le loro possibilità

di scelta, ma anche perché avrebbero dato un concorso anche attivo e di risorse alla Regione in questa materia, Regione che sicuramente non potrà disporre delle risorse di cui ha potuto disporre negli anni passati. Quindi occorre un'agenzia regionale molto forte, che facesse attività di programmazione e di promozione, perché la regione Campania ha bisogno di promozione per gran parte dei suoi territori e delle sue realtà. Siccome tutto questo nella legge, che è polverizzata, non c'è, io mi attengo alle decisioni che per il mio gruppo sono state prese e darò un voto di astensione pur non condividendo il complesso della legge.

**PRESIDENTE (Foglia):** Grazie. Ha chiesto la parola il Presidente Baldi per dichiarazione di voto. Ne ha facoltà.

**BALDI (Forza Italia – PDL):** Io, questa sera, al di là di quelle che sono state un po' delle frizioni che sono successe sull'articolo, sono contento che la Regione Campania abbia dopo tanti anni una nuova legge sul turismo. L'assessore De Mita mi diceva: "tu non riuscirai a mettere insieme i vari proponenti delle proposte di legge", allora io gli dicevo: "io sono un democristiano, per cui non ti preoccupare, porterò a termine questo impegno" e nel giro di un anno... E devo ringraziare il mio Ufficio di Presidenza, il Vicepresidente, il collega Consoli, il Segretario della Commissione, l'onorevole Marciano, e tutti i componenti della sottocommissione, quindi dalla D'Angelo alla Lonardo a tutti, perché abbiamo portato avanti nel tempo di otto mese il progetto di legge, che è stato licenziato dalla Commissione a dicembre 2012, quindi sono contento di questo lavoro che abbiamo svolto. Poi, con la collaborazione del nuovo assessore Sommesese, anche se con un vivace dibattito al nostro interno, però alla fine siamo riusciti ad approvare questa legge, che è una legge di sistema importante per la nostra Regione.

**PRESIDENTE (Foglia):** Grazie. Essendo terminate le richieste di intervento, passiamo alla votazione per appello nominale con il voto elettronico sull'intero Testo di Legge. Prima di aprire la votazione ha chiesto la parola l'assessore Sommesese, prego.

**SOMMESE, assessore:** Grazie Presidente. Giusto per ringraziare il Presidente Foglia, il Presidente della Commissione, è doveroso perché il Presidente Foglia non si è alzato un minuto da quella sedia e ha diretto i lavori – credo – in modo vero, autentico, convinto, perché c'era grande fermezza di approvare e recepire quella volontà che anche fuori dall'Aula era così forte e sentita.

Io devo ringraziare l'intera Aula, anche chi dal primo momento non ha condiviso, ma certamente in Commissione quando abbiamo riportato il testo ho avuto modo di verificare la volontà, a partire dal consigliere Marciano, che ha lavorato, e abbiamo trovato molti punti coerenti con quella che era la finalità della Legge. Mi dispiace per la prima volta con l'amico Antonio Valiante di non trovarci sulla stessa posizione, anche perché l'approvazione della Legge, così come ho avuto modo di riferire nell'introduzione, va proprio nella direzione di rispettare i territori, va proprio nella direzione di una Regione che rientra nei ruoli propri, i ruoli di programmazione, di pianificazione e controllo. Il primo Assessore che cede le funzioni ai territori, quindi io ringrazio tutti.

**PRESIDENTE (Foglia):** Grazie. Procediamo con la votazione per appello nominale con il sistema di voto elettronico sull'intero Testo di Legge.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.



Comunico l'esito della votazione:

Presenti	42
Votanti	42
Favorevoli	33
Contrari	02
Astenuti	07

**Il Consiglio approva.**

### **ORDINE DEL GIORNO SU EMERGENZA INTERNAZIONALE IN PALESTIANA**

**PRESIDENTE (Foglia):** Adesso vi è da sottoporre alla verifica del voto l'ordine del giorno che ci sollecitava il consigliere Gabriele, sottoscritto da tutti i Gruppi Consiliari su l'emergenza internazionale in Palestina. Pongo in votazione per alzata l'ordine del giorno.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**Il Consiglio approva.**

**PRESIDENTE (Foglia):** Ricordo che domani la seduta del Consiglio Regionale è convocata per le ore 11.00. Grazie a tutti e arrivederci.

La seduta è tolta.

**I lavori consiliari terminano alle ore 19.40.**