

**CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA****SEDUTA N. 26 DI MERCOLEDÌ 08 OTTOBRE 2014****INDICE****[Approvazione processo verbale seduta precedente](#)****PRESIDENTE (Valiante)****[Comunicazioni del Presidente](#)****PRESIDENTE (Valiante)****[Interrogazioni a risposta scritta ai sensi dell'articolo 124 del Regolamento Interno](#)****PRESIDENTE (Valiante)****PICA (PD)****ABBATE (PD)****SOMMESE, Assessore****GABRIELE (PSE)****PRESIDENTE (Valiante)****MAISTO (Caldoro Presidente)****PRESIDENZA DEL PRESIDENTE ANTONIO VALIANTE****La seduta ha inizio alle ore 15,05****PRESIDENTE (Valiante):** La seduta è aperta.**APPROVAZIONE PROCESSO VERBALE SEDUTA PRECEDENTE****PRESIDENTE (Valiante):** Passiamo al primo punto all'ordine del giorno: approvazione del processo verbale n. 25 della seduta consiliare del 29 settembre 2014.

Se non vi sono osservazioni, obiezioni o interventi, lo diamo per letto ed approvato.

**Il Consiglio approva.****COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE****PRESIDENTE (Valiante):** Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno.**Presentazione Progetti di Legge**

**PRESIDENTE (Valiante): Comunico che sono state presentate le seguenti proposte di legge:**

“Modifiche alla legge regionale 7 agosto 2014, numero 16” Reg. Gen. n. 548.

Ad iniziativa del Consigliere Aveta.

Assegnata alla VII e alla I Commissione consiliare permanente per l'esame congiunto.

Se non vi sono obiezioni resta così stabilito.

**Così resta stabilito.**

“Modifica all'articolo 6 bis della legge regionale 28 dicembre 2009, n. 19 (Misure urgenti per il rilancio economico, per la riqualificazione del patrimonio esistente per la prevenzione del rischio sismico e per la semplificazione amministrativa)”. Reg. Gen. n. 549.

Ad iniziativa dei Consiglieri Fortunato e Salvatore.

Assegnata alla IV Commissione consiliare permanente per l'esame.

Se non vi sono obiezioni così resta stabilito.

**Così resta stabilito.**

“Soppressione dell'agenzia per il lavoro e l'istruzione (ARLAS)” Reg. Gen. n. 550.

Ad iniziativa del Consigliere Passariello.

Assegnata alla III Commissione consiliare permanente per l'esame.

Se non vi sono osservazioni così resta stabilito.

**Così resta stabilito.**

“Indennità di residenza fissata alla legge 8 marzo 1968, n. 221, in favore dei farmacisti rurali”  
Reg. Gen. n. 551

Ad iniziativa del Consigliere Amente.

Assegnata alla V Commissione consiliare permanente per l'esame e alla II Commissione consiliare permanente per il parere.

Se non vi sono obiezioni così resta stabilito.

**Così resta stabilito.****Atti e Documenti****PRESIDENTE (Valiante): Comunico che le interrogazioni pervenute al Presidente**

del Consiglio sono pubblicate nel resoconto della seduta odierna e sono state trasmesse al Presidente della Giunta regionale ai sensi dell'articolo 124 del Regolamento interno.

**Comunico inoltre che le risposte alle interrogazioni pervenute al Presidente Consiglio**

sono pubblicate nel resoconto della seduta odierna e sono state trasmesse ai proponenti ai sensi dell'articolo 127 del Regolamento Interno.

**Comunico, infine, che l'ordine del giorno** a firma del Consigliere Lucia Esposito e altri, Reg. Gen. n. 260/4 e **l'ordine del giorno** a firma del Consigliere Luciano Passariello, Reg. Gen. n. 261/4, pervenuti al Presidente del Consiglio, sono pubblicati in allegato nel medesimo resoconto.

### **Adesione Gruppo Misto Consigliere Luciana Scalzi**

**PRESIDENTE (Valiante):** Informo, inoltre, che la Consigliere Luciana Scalzi, con nota pervenuta in data 3.10.2014, ha dichiarato di aver lasciato il gruppo consiliare Forza Campania dal 22.09.2014 aderendo al gruppo consiliare Misto.

### **Scioglimento Gruppo Forza Campania**

**PRESIDENTE (Valiante):** La Presidenza ha constatato che a seguito di questa decisione della Consigliera Luciana Scalzi, la consistenza del gruppo consiliare di Forza Campania scende al di sotto del numero minimo di due consiglieri, previsto dal comma 2 dell'articolo 40 dello Statuto e dall'articolo 18 comma 1 del Regolamento Interno.

Conseguentemente, il gruppo consiliare Forza Campania si intende come automaticamente sciolto e l'unica componente residua, costituita dalla consigliera Paola Raia, si intende, dalla medesima data del 22.09.2014, iscritta al gruppo consiliare Misto ai sensi dell'articolo 18 comma 1 terzo periodo del Regolamento del Consiglio regionale.

## **INTERROGAZIONI AI SENSI DELL'ARTICOLO 124 DEL REGOLAMENTO INTERNO**

**PRESIDENTE (Valiante):** Passo alla esame del punto 3 all'ordine del giorno "interrogazioni ai sensi dell'articolo 124 del Regolamento Interno".

### **Trasporto pubblico in Provincia di Caserta – Crisi comparto**

**PRESIDENTE (Valiante):** Interrogazione "Trasporto pubblico in Provincia di Caserta – Crisi comparto" Reg. Gen. 159/1, a firma del consigliere Angelo Consoli (UDC), già distribuita in Aula.

Comunico che l'assessore Sergio Vetrella, con nota n. 1685 del 6.10.2014, ha comunicato di non poter prender parte all'odierna seduta consiliare a causa di concomitanti impegni istituzionali a Roma, pertanto l'interrogazione è rinviata alla prossima seduta.

### **Smaltimento del percolato in Campania**

**PRESIDENTE (Valiante):** Interrogazione "Smaltimento del percolato in Campania" Reg. Gen. 279/1, a firma del consigliere Paola Raia (Forza Campania), già distribuita in Aula.

Comunico che l'assessore Giovanni Romano, con nota numero 5620 del 07/10/2014, ha comunicato di non poter partecipare all'odierna seduta consiliare per concomitanti impegni rientranti nella fattispecie prevista dai commi 3 e 4 dell'articolo 8 della legge regionale numero 13 del 1996 e successive integrazioni, pertanto l'interrogazione è rinviata alla prossima seduta.

**Rimodulazione rete ospedaliera e territoriale dell'emergenza – urgenza di cui ai Decreti Commissariali n. 49 del 27/10/2010 e n. 57 del 14/06/2012 – Criticità**

**PRESIDENTE (Valiante):** Interrogazione “Rimodulazione rete ospedaliera e territoriale dell'emergenza – urgenza di cui ai Decreti Commissariali n. 49 del 27/10/2010 e n. 57 del 14/06/2012 – Criticità” Reg. Gen. 330/1, a firma del consigliere Luca Colasanto (Forza Italia – PDL), già distribuita in Aula.

Comunico che con nota pervenuta in data odierna, il consigliere Luca Colasanto, firmatario dell'interrogazione, ha comunicato di ritirare la stessa.

**RSA di Viale Traiano**

**PRESIDENTE (Valiante):** Interrogazione “RSA di Viale Traiano” Reg. Gen. 374/1, a firma del consigliere Ugo De Flaviis (NDC), già distribuita in Aula.

Non è presente il consigliere De Flaviis, pertanto l'interrogazione decade.

La parola al consigliere Corrado Gabriele, che ha chiesto di intervenire sull'ordine dei lavori.

**Sull'Ordine dei lavori**

**GABRIELE (PSE):** Presidente, la mia interrogazione pensavo fosse molto datata, è di 8 mesi, ma ne trovo una del consigliere Colasanto del 16 novembre 2010. Com'è possibile che ad un'interrogazione in Aula si risponda con 4 anni di ritardo?

**PRESIDENTE (Valiante):** Sarà lo stesso motivo per cui il collega Colasanto ha rinunciato.

**GABRIELE (PSE):** Siamo qui per una funzione importante, forse è il caso di registrare al verbale le motivazioni per cui i tempi sono così dilatati. Può darsi sia nella mia incapacità di guardare la procedura, sono esterrefatto.

**PRESIDENTE (Valiante):** Il suo intervento è registrato, lo trasmetteremo alla Giunta regionale.

**Assegnazione fondi A.S.L. di Salerno**

**PRESIDENTE (Valiante):** Pongo in discussione l'interrogazione “Assegnazione fondi A.S.L. di Salerno” Reg. Gen. 477/1, a firma del consigliere Donato Pica (PD), già distribuita in Aula. Concedo la parola al consigliere Donato Pica che ha la facoltà di illustrare l'interrogazione.

**PICA (PD):** Si ripropone, in quest'interrogazione, l'identico problema circa i tempi della sua presentazione e le modalità di risposta.

L'interrogazione si riferisce all'esercizio finanziario 2014, ne do lettura: “Premesso

- *che nel corso di un incontro pubblico tenutosi presso il Comune di Raccadaspide il 3 gennaio 2014, il direttore generale dell'A.S.L. di Salerno, dottor Antonio Squillante, ha tra l'altro evidenziato la riduzione dei fondi assegnati dalla Regione Campania all'azienda stessa per l'anno 2014; che tale circostanza, in un quadro complessivo già caratterizzato dal taglio continuo di prestazioni di servizi, va a penalizzare, ancora di più, la programmazione in itinere con la conseguente limitazione dei livelli essenziali di assistenza;*

- che la Provincia di Salerno, geograficamente molto estesa e con una popolazione di oltre 1 milione 100 mila abitanti, non è nelle condizioni di poter sopperire al paventato ulteriore ridimensionamento delle attività sanitarie alimentando di conseguenza il fenomeno della mobilità passiva soprattutto verso le Regioni Basilicata e Lazio.

Tutto ciò premesso

- si chiede di conoscere se la richiamata contrazione delle risorse finanziarie a favore dell'ASL di Salerno corrisponde al vero, in caso affermativo, si sottolinea nuovamente la necessità di rivedere i criteri adottati per consentire la completa funzionalità dei presidi ospedalieri e dei distretti sanitari della Provincia di Salerno”.

**PRESIDENTE (Valiante):** Concedo la parola all'assessore Sommesese, in luogo del Presidente della Giunta regionale per la risposta.

**SOMMESE, Assessore:** Con riferimento all'atto dei sindacati ispettivi indicati in oggetto, acquisita la relazione istruttoria della competente Direzione Generale, si rappresenta che l'asserita riduzione dei fondi assegnati dalla Regione Campania all'ASL di Salerno, evidenziata dal direttore generale della medesima ASL, nel corso di un incontro pubblico risalente al 3 gennaio scorso, si riferisce ad assegnazioni provvisorie che sono state modificate in corso d'anno, in particolare, con il decreto del commissario ad acta per la prosecuzione del piano di rientro del settore sanitario n. 91 del giorno 11 agosto 2014, l'ASL di Salerno ha ricevuto l'assegnazione complessiva di euro 1.473.182.970,00 (1 miliardo 473 milioni 182 mila 970). Tale livello di finanziamento è superiore di circa euro 13 milioni rispetto all'assegnazione regionale ricevuta dalla stessa ASL per l'esercizio 2012, pari a 1.460.303.000,00 (1 milione 460 mila 303).

Il livello di finanziamento regionale definitivamente stabilito per l'esercizio 2013 dal citato decreto commissariale n. 91 del 2014 è stato, inoltre, confermato dallo stesso decreto in via provvisoria anche per l'esercizio 2014.

Si fa presente, al riguardo, che la Conferenza dei Presidenti delle Regioni del 5 agosto 2014 ha raggiunto un'intesa unanime sulla ripartizione delle risorse finanziarie destinate al Servizio Sanitario Nazionale per l'anno 2014, di cui si attende la formale approvazione anche da parte del Governo in sede di Conferenza Stato – Regioni.

In base al suddetto accordo, la Regione Campania beneficerà per il 2014 di un incremento del finanziamento statale della sanità di circa il 3 per cento che sarà ripartito alle aziende sanitarie con appositi provvedimenti.

In merito all'idoneità del livello del finanziamento regionale assegnato all'ASL di Salerno va evidenziato, che anche grazie all'impegno della Direzione aziendale, l'ASL di Salerno sta chiudendo il bilancio consultivo 2013 in utile, dopo aver progressivamente ridotto le perdite negli anni precedenti, come segue:

anno 2011, perdite economiche di euro 39.002.000,00;

anno 2012, perdite economiche di euro 19.531.000,00;

anno 2013, utile di esercizio di circa euro 5 milioni.

Tale andamento dimostra che l'ASL è, ora, in grado di coprire con il finanziamento ordinario l'attività corrente, come risulta anche dalla regolarità raggiunta nei pagamenti correnti: a fine settembre 2014 risultano pagate le prestazioni rese nel mese di giugno 2014. Mentre la Regione, con risorse proprie e con fondi straordinari concessi dal Governo nell'ambito del Piano di Rientro e dell'anticipazione di liquidità di cui all'articolo 3, comma 3, del decreto legge 8 aprile

2013, numero 35, convertito con modificazione dalla legge 7 giugno 2013, numero 64, sta consentendo all'ASL di completare l'estinzione dei debiti pregressi.

**PRESIDENTE (Valiante):** La parola al consigliere Pica per la replica.

**PICA (PD):** C'è qualcosa che non quadra nei dati riferiti dall'Assessore, perché sta di fatto, ed è oggettivamente dimostrabile che seppure a fronte di stanziamenti da parte della Regione Campania, che io ovviamente registro perché sono latore di una nota ufficiale, invece per quanto riguarda i livelli essenziali di assistenza noi riscontriamo una progressiva riduzione, un continuo impoverimento di servizi in tutti i presidi ospedalieri e territoriali della provincia di Salerno.

Per cui nel prendere atto della risposta mi riservo ulteriori iniziative, perché sull'argomento in generale dell'assistenza sanitaria in regione Campania io credo che sia opportuno coinvolgere il Consiglio Regionale per un dibattito molto ampio e molto approfondito e per dare delle risposte precise ai nostri concittadini.

**Decreto dirigenziale dipartimento della programmazione e dello sviluppo economico numero 89 del 4/12/2013 recante: "approvazione di un avviso pubblico per l'attuazione delle previsioni di accelerazione del presidio ospedaliero Campania FESR 2007/2013 ai sensi delle delibere di Giunta regionale 148 e 378 del 2013"**

**PRESIDENTE (Valiante):** In riferimento all'interrogazione registro generale numero 479/1 a firma della Consigliera Giulia Abbate, avente ad oggetto: Decreto dirigenziale dipartimento della programmazione e dello sviluppo economico numero 89 del 4/12/2013 recante approvazione di un avviso pubblico per l'attuazione delle previsioni di accelerazione del presidio ospedaliero Campania FESR 2007/2013 ai sensi delle delibere di Giunta regionale 148 e 378 del 2013 è pervenuta nota in data 7/10/2014 con la quale l'Assessore ai lavori pubblici Edoardo Cosenza ha comunicato che la richiesta della consigliera Giulia Abbate non rientra nelle deleghe a lui assegnate, competente è il Presidente Caldoro, in sua vece risponde l'Assessore Sommese.

Prego collega Abbate.

**ABBATE (PD):** Grazie Presidente. Si tratta di un'interrogazione che reca la data del 2 gennaio 2014 il cui oggetto è stato da lei sinteticamente indicato, si tratta non dell'accelerazione del presidio ospedaliero ma del Piano operativo Campania FESR 2007/2013 e delle due delibere numero 148 e 378 del 2013. *Riguarda soprattutto la vicenda che ha colpito le aree delle province di Benevento e Caserta, colpite dal sisma il 29 dicembre scorso, da quella data i fenomeni tellurici hanno avuto entità più lievi, e pur essendo tuttora in corso un'intensa attività di carattere di sciame sismico. L'epicentro degli eventi è stato individuato nell'area matesina a livello delle province di Caserta e Benevento, interessando numerosi comuni della provincia di Benevento, tra i quali Cusano Mutri, Faicchio, Gioia Sannitica, San Lorenzello, Pietraroia, Guardia Sanframondi, Cerreto Sannita, oltre che altri centri della valle matesina e del Triterno. Ad essere colpiti sono stati anche altri comuni della provincia di Caserta.*

*I fenomeni segnalati, che fortunatamente non sono stati di eccessiva entità, a seguito delle verifiche effettuate sono stati dichiarati inagibili molti degli edifici di culto ed edifici civili, così come riportato da univoche e numerose notizie diffuse dalle Istituzioni preposte e rilanciate dalla stampa.*

Considerato che:

- *la procedura individuata con il Decreto 89/2013 in oggetto finalizzata proprio a favorire l'utilizzo delle risorse comunitarie da parte dei comuni della regione Campania, e attesa l'avvenuta scadenza del programma comunitario 2007/2013 e l'acclarato inutilizzo da parte della Regione Campania di ingenti risorse rese disponibili dalla suddetta programmazione;*

- alla data del 15 gennaio 2014 è fissata la scadenza del termine per la presentazione da parte dei comuni dell'Unione dei Comuni delle istanze di partecipazione all'avviso pubblico in oggetto, finalizzato tra l'altro al finanziamento di proposte progettuali nel settore ambiente, lavori pubblici e protezione civile, con particolare riferimento ad interventi di messa in sicurezza di edifici pubblici o scuole e di interventi di protezione civile;
- che limitatamente ai comuni delle aree interessate dagli eventi sismici per gli interventi resisi necessari ed urgenti proprio a seguito dei fenomeni segnalati, è necessario prevedere una proroga del termine del 15 gennaio fissato dal citato Decreto 89/2013.

Tutto ciò premesso si interroga:

- se non si intende prevedere, con la massima urgenza, la proroga almeno di sessanta giorni del termine del 15 gennaio 2014, fissata dal Decreto dirigenziale dipartimento della programmazione dello sviluppo economico numero 89 del 4 dicembre 2013, recante quanto detto in oggetto, limitatamente ai comuni delle aree interessate dagli eventi sismici per gli interventi resisi necessari ed urgenti proprio a seguito dei fenomeni segnalati.

**PRESIDENTE (Valiante):** La parola all'Assessore Sommese, delegato del Presidente su questo argomento. Prego.

**SOMMESE, assessore:** Sì, perché la consigliera Abbate non merita da parte mia una risposta su un elemento sul quale non posso essere esauriente, comprensivo e averlo ben noto. Ci tenevo a chiarire, quindi, che do solo lettura della risposta della quale ho avuto delega dal Presidente.

Con riferimento all'atto di sindacato ispettivo indicato in oggetto, acquisita anche la relazione istruttoria della competente Direzione Generale si rappresenta quanto segue.

A fronte dell'attuale sfavorevole contesto economico di riferimento la Giunta Regionale ha approvato la DGR numero 148 del 27 maggio 2013 nell'intento di fornire un impulso all'accelerazione della spesa del POR FESR individuando, come ambiti prioritari di intervento, l'ambiente, il sostegno al tessuto produttivo, l'efficientamento energetico, i trasporti sostenibili, la ricerca, l'innovazione e lo sviluppo urbano.

La DGR numero 378 del 24/9/2013 e l'attuazione del DGR numero 148/2013 ha ritenuto selezionabile, in prevalenza con procedure negoziate, oggetti di immediata attuazione con cronoprogrammi coerenti con i termini di ammissibilità della spesa e con gli orientamenti di chiusura di cui alla decisione C(2013) 1573 del 20 marzo 2013.

Tuttavia, a fronte della numerosità delle chiese e dei beni culturali ed ecclesiastici danneggiati dall'evento sismico del 29/12/2013 e del 20/01/2014 e s.m.i. ed a seguito di espressa istruttoria dei dirigenti l'azione ex DPGR numero 139/2013 degli ambiti di intervento su difesa suolo e sviluppo urbano è stata compiuta una prima verifica di ammissione di una serie di interventi.

A seguito di positiva verifica la Giunta Regionale con DGR 344 dell'8/8/2014 ad oggetto POR Campania FESR 2007/2013 approvazione schema di protocollo d'intesa per la messa in sicurezza e risanamento conservativo di chiese, beni ecclesiastici e del Palazzo Ducale rientrando nei comuni colpiti dal sisma del 29/12/2013 e del 20 gennaio 2014 sono stati approvati numero 3 protocolli d'intesa e programmate le relative risorse:

- 6,2 Mln/€, in overbooking rispetto alla situazione finanziaria della priorità rischi naturali dei POR FESR;
  - 3,2 Mln/€, in overbooking rispetto alla dotazione finanziaria della priorità rischi naturali del POR FESR;
  - 2,5 Mln/€, in overbooking rispetto alla situazione finanziaria della priorità rischi naturali del POR FESR.
- Si è altresì demandata al Dirigente Razione M - Direttore Generale della Direzione Generale per i lavori pubblici e la protezione civile DIP 53 DG 08 l'istruttoria finalizzata all'emissione del decreto di ammissione e finanziamento per gli interventi a valere sulle risorse dell'Obiettivo Operativo 1.7 del POR FESR.

**PRESIDENTE (Valiante):** La parola alla consigliera Abbate. Prego.

**ABBATE (PD):** Ringrazio l'Assessore per l'attenzione che ha voluto dedicarmi, è chiaro che il grado di soddisfazione non può che essere interamente legato ai tempi e alle modalità di risposta di un'interrogazione che, mi piace ricordarlo, è del 2 gennaio ultimo scorso. Io non vorrei essere pedissequa, non vorrei essere petulante ma vorrei far notare, anche ai componenti della Giunta seduti in questo tavolo, che l'Articolo 127 del nostro Regolamento, se il Regolamento ha ancora un valore, afferma che nel presentare un'interrogazione il Consigliere dichiara se intende avere risposta scritta, e la mia era una interrogazione a risposta scritta, in questo caso entro venti giorni la Giunta Regionale deve dare la risposta e comunicarla al Presidente del Consiglio. Non voglio andare avanti per non tediare nessuno, ma se volessimo usare un linguaggio scolastico direi che questa risposta dell'Autorità di gestione, in questo caso, innanzitutto è fuori traccia completamente, perché chiedevo, dieci mesi fa, che si potesse individuare lo spazio per una proroga dei termini per l'accesso all'avviso e poi è fuori tempo massimo. Mi chiedo quale insegnante potrebbe, in qualche maniera, ritenere plausibile un compito che pervenga molto oltre la data e l'orario di consegna. Quanto al merito della risposta che gentilmente ha voluto leggere, assessore Sommese, è chiaro che il grado di soddisfazione va di pari passo con le opere realizzate da questi Comuni colpiti dal sisma, però credo che sia centrale, oggi, in questo dibattito, forse più volte segnalato, che si tratta di interrogazioni estremamente risalenti, la mia è del 2 gennaio scorso. È assolutamente fuori ogni tempo massimo.

### **Screening sanitario gratuito L.R. n. 20 di 9.12.2013**

**PRESIDENTE (Valiante):** Interrogazione "Screening sanitario gratuito L.R. n. 20 del 9.12.2013" Reg. Gen. n. 497/1 a firma del consigliere Corrado Gabriele (PD), già distribuita in Aula. Prima di dare la parola al consigliere Gabriele, mi chiede di intervenire l'assessore Sommese.

**SOMMESE, Assessore:** Non posso esaudirla, consigliere Gabriele, perché non è pervenuta la risposta da parte del Presidente della Giunta, sarà per la prossima volta. Volevo avere io il piacere di illustrarla, ma non mi è stato consentito.

**PRESIDENTE (Valiante):** Dobbiamo spostarla alla prossima seduta. La parola al consigliere Gabriele.

**GABRIELE (PSE):** Lei, Assessore, mi priva di un piacere immenso, quello di poter replicare alla sua risposta.

**PRESIDENTE (Valiante):** Non credo che a norma di Regolamento si possa parlare due volte sullo stesso argomento.

**GABRIELE (PSE):** Non lo voglio illustrare, voglio semplicemente ribadire il fatto che mi viene negato un diritto non alla persona che sta parlando, ma al fatto che ci sono questioni sollevate da un territorio, da popolazioni. Voglio solo ricordare alla Giunta, rappresentata qui dall'assessore Sommese e dall'assessore Giancane, sul metodo con cui si viene in Aula a rispondere. Poi lasciamo perdere l'interrogazione che viene discussa la prossima volta: ci avete messo 13 mila 104 ore per rispondere ad un'interrogazione, 4 anni per rispondere all'altra interrogazione, siccome rimangono solo 165 giorni alla scadenza del mandato, prendete una determinazione. Dite al

Presidente Caldoro, che mi risulta essere uno dei primi Presidenti regionali d'Italia, di organizzarsi, perché per far leggere due foglietti a personalità autorevoli come le vostre forse si può anche risparmiare un dibattito, accendere le luci, avere personale qua dentro. Credo che davvero state violando ogni regola di disponibilità dialettica democratica e di questo dovete rendere conto tra 165 giorni.

**PRESIDENTE (Valiante):** L'assessore Sommese ritiene di poterlo fare anche dopo le prossime elezioni.

**GABRIELE (PSE):** Mi fa piacere che lei possa interpretare il pensiero e il posizionamento dell'assessore Sommese che, come sapete, è assai dialettico, disponibile.

### **Procedimento speciale di mobilità**

**PRESIDENTE (Valiante):** Passo all'interrogazione "Procedimento speciale di mobilità" Reg. Gen. n. 536/1 a firma del consigliere Luciano Schifone (Fratelli d'Italia – AN), già distribuita in Aula.

Non è presente il consigliere Schifone, l'interrogazione decade per l'assenza del proponente.

### **Sistema autorizzativo per studi professionali riabilitativi a conduzione singola o associata presso la Regione Campania**

**PRESIDENTE (Valiante):** Passo all'interrogazione "Sistema autorizzativo per studi professionali riabilitativi a conduzione singola o associata presso la Regione Campania" Reg. Gen. n. 590/1.

Non c'è la risposta dell'assessore Sommese, è rinviata alla prossima seduta.

### **Sicurezza personale operante nelle strutture ospedaliere campane**

**PRESIDENTE (Valiante):** Pongo in discussione l'interrogazione: "Sicurezza personale operante nelle strutture ospedaliere campane" Reg. Gen. n. 602/1 a firma dei consiglieri Angelo Marino (Caldoro Presidente) e Antonio Amato (PD), già distribuita in Aula.

Concedo la parola al consigliere Maisto, che ha chiesto di intervenire.

**MAISTO (Caldoro Presidente):** Considerato che è un'interrogazione del componente del gruppo "Caldoro Presidente", consigliere Angelo Marino, chiederei all'assessore Sommese se è possibile avere la risposta scritta da inviare direttamente al Consigliere, così accontentiamo il consigliere Gabriele e ci adeguiamo a quello che è il modus operandi.

### **Sospetto caso di malasanità al Primo Policlinico di Napoli**

**PRESIDENTE (Valiante):** Passo all'interrogazione "Sospetto caso di malasanità al Primo Policlinico di Napoli" Reg. Gen. n. 505/1 a firma del Consigliere Gennaro Nocera (PDL), già distribuita in Aula.

Non è presente il consigliere Gennaro Nocera, l'interrogazione decade per assenza del proponente.

Non ci sono altre interrogazioni, pertanto dichiaro chiusa la seduta.

**I lavori terminano alle ore 15.45.**