



CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA

Cons. Maria Muscarà

Gruppo consiliare "MoVimento 5 Stelle"

Prot. n.019

Napoli, 15 dicembre 2020

Al Presidente della Giunta
Regionale

Sede

Interrogazione a risposta scritta**Oggetto: acquisizione documentazione procedure informatiche ITER e SIAR.**

La sottoscritta Cons. regionale, Maria Muscarà, ai sensi dell'articolo 124 del Regolamento interno del Consiglio regionale, rivolge formale interrogazione per la quale richiede risposta scritta nei termini di legge, sulla materia in oggetto.

Premesso che in varie risposte ad interrogazioni scritte, in vari incontri e discussioni di Consiglio Regionale, in alcuni resoconti di audizione della Commissione Trasparenza, le procedure informatiche ITER e SIAR vengono continuamente citate;

considerato che:

- a) per la procedura ITER l'appalto è stato aggiudicato in via definitiva, con il decreto n. 7 del 27/01/2015, all'Associazione Temporanea di Imprese (ATI) Almamiva SpA / Planetek Italia / Trilogis Srl.;
- b) l'importo a base d'asta è stato di €. 3.470.167,00 oltre IVA;
- c) dal Capitolato è possibile leggere: Tutte le attività di assessment, configurazione degli ambienti e dei sistemi, analisi, progettazione, realizzazione e tuning deve concludersi in massimo 18 mesi consecutivi e solari. Per i successivi 8 mesi dall'esito positivo del collaudo saranno erogati servizi di avvio in esercizio ed assistenza, nonché affiancamento e addestramento del personale. Negli stessi 8 mesi deve essere previsto un servizio di start-up come meglio specificato nel capitolo ad esso dedicato;
- d) per la Procedura ristretta per l'affidamento di servizi di sviluppo e realizzazione del sistema informativo dell'amministrazione regionale (SIAR), di gestione e manutenzione del software e di ridisegno dei processi della Giunta regionale della Campania sul sito <http://www.innovazione.regione.campania.it/content/procedura-ristretta-SIAR> c'è una fase di prequalifica con importo presunto dell'appalto è di € 20.728.925,62 oltre IVA pubblicato il 31.01.2013 e una fase di invito dei concorrenti ammessi (giugno 2014) con importo a base di gara di 14.065.011,30 € (Iva esclusa) la procedura risulta aggiudicata con D.D. 106 del 3/12/2015 ad un RTI, ben 18 mesi dopo l'invito dei concorrenti ammessi;



- e) la durata dell'appalto o termine di esecuzione risulta essere fissata in ben mesi 36 (dall'aggiudicazione dell'appalto), cioè l'appalto di una procedura informatica pubblicata nel 2013 (progettata sicuramente prima) viene consegnato, se va bene, nel 2018, oltre cinque anni dopo. Per l'informatica un'eternità;

rilevato che è necessario fare chiarezza sul come si progettano, si affidano e forse si usano, infrastrutture elettroniche che costano cifre molto rilevanti e che dette spese ricadono sulle spalle dei cittadini.

**Tutto ciò premesso, considerato e rilevato,
interroga la Giunta per sapere**

- 1) quali obiettivi si intendeva e si intende raggiungere con la realizzazione dei suddetti Progetti Appaltati;
- 2) se per tali obiettivi sia stata svolta valutazione delle varie azioni da porre in essere in termini di efficienza, efficacia ed economicità dell'azione amministrativa;
- 3) se sia stata svolta apposita valutazione e controllo delle azioni dirigenziali riguardo alla scelta delle opere in ordine ai principi di cui al punto 2);
- 4) se l'eventuale mancato raggiungimento degli obiettivi comporti valutazione negativa del dirigente;
- 5) se i RUP siano stati selezionati previa comparazione sul personale della Giunta fra le varie professionalità interne esistenti, e le motivazioni delle scelte;
- 6) a che punto siano le attività svolte dai RUP, Progettisti, Direzione Lavori, Collaudatori e Componenti di Commissioni di Aggiudicazione delle gare in questione;
- 7) in ordine alle Commissioni di aggiudicazione: la genesi della scelta dei componenti, l'eventuale comparazione in relazione al personale della Giunta fra le varie professionalità interne esistenti e le motivazioni delle scelte;
- 8) quali siano state le valutazioni dei costi attraverso cui si è pervenuti alla previsione del costo complessivo dell'appalto a norma dell'art. 29 del d.lgs. 163/2006;
- 9) la congruità tecnico/economica sugli elaborati di gara a norma dell'art. 89 del d.lgs. 163/2006;
- 10) le motivazioni per le quali l'appalto di una procedura complessa come il SIAR sia avvenuto per procedura ristretta.

Maria Muscarà
