



\*21/04/2021 07.55-20210005690\*



Attività ispettiva  
Reg. Gen. n.203/1/XI Legislatura

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA

Cons. Maria Muscarà

Gruppo consiliare "MoVimento 5 Stelle"

Prot. n.107

Napoli, 20 aprile 2021

Al Presidente della Giunta  
regionale della Campania

All'Assessore all'Ambiente

- Sede -

### Interrogazione a risposta scritta

**Oggetto: accordi stragiudiziali ad opera della società SMA Campania S.p.a. per il rientro – presso gli uffici della Giunta Regionale – di un dipendente accusato di gravi reati.**

La sottoscritta consigliera regionale, Maria Muscarà, ai sensi dell'articolo 124 del Regolamento interno del Consiglio regionale, rivolge formale interrogazione per la quale si richiede risposta scritta nei termini di legge, sulla materia in oggetto.

#### Premesso che:

- a) lo scorso mese di febbraio, i militari del Comando Provinciale della Guardia di Finanza e gli agenti della Questura di Napoli, coordinati dalla Procura dell'omonimo Tribunale, hanno eseguito sedici arresti e due misure interdittive nei confronti di altrettante persone accusate, a vario titolo, dei reati di corruzione, riciclaggio, inquinamento ambientale, emissione di fatture per operazioni inesistenti e trasferimento fraudolento di valori;
- b) nell'indagine compaiono diversi dipendenti della società SMA Campania S.p.a., alcuni dei quali già titolari di incarichi di vario tipo (responsabile unico del procedimento, direttore per l'esecuzione del contratto ecc.);
- c) tra questi, spicca il nome di [redacted] dipendente di SMA Campania S.p.a. già segretario particolare dell'ex consigliere regionale (FdI);
- d) nel 2018, i noti servizi giornalistici di Fanpage ritraevano [redacted] e [redacted] (all'epoca Amministratore Delegato di SMA Campania S.p.a.) in comportamenti di gravità tale da suscitare sdegno e indignazione in Italia e anche all'estero, al punto da stimolarne addirittura una interrogazione parlamentare;
- e) nello stesso periodo la scrivente – previo accesso agli atti presso il Responsabile per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza della Giunta Regionale – interrogava il Presidente della Giunta Regionale in relazione alla nomina di [redacted] (anch'egli della sfera di [redacted]), per i reati penali che gli erano già stati ascritti;
- f) in quell'occasione il Presidente della Giunta Regionale, per voce dell'allora Assessore [redacted] dichiarava di non poter sapere dei precedenti penali



- di [redacted] nonostante gli atti esibiti dai suoi uffici dimostrassero il contrario, avendo gli stessi - ben un anno prima - ricevuto una dettagliata segnalazione in merito ed avendo anche condotto una apposita istruttoria;
- g) in occasione dei citati servizi giornalistici [redacted] fu rimosso dal suo incarico e il vice-presidente della Giunta Regionale - avv. [redacted] - si affrettò ad informare il consiglio regionale e l'opinione pubblica circa il licenziamento di [redacted], evidentemente anche al fine di evidenziare l'estraneità della Giunta De Luca alle vicende emerse;
- h) dalle informazioni sommarie raccolte dalla scrivente, risulterebbe che nei giorni antecedenti l'adozione delle citate misure cautelari, la società SMA Campania S.p.a. abbia sottoscritto accordi stragiudiziali per il rientro - presso gli uffici della Giunta Regionale - di [redacted];
- i) parrebbe che lo stesso sia in servizio presso gli uffici della GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA del Centro Direzionale di Napoli Isola A6 e che tale fattispecie risulti anche dalla comunicazione obbligatoria trasmessa dalla società SMA Campania S.p.a. in data 03/03/2021 (trasformazione del rapporto di lavoro) circa il trasferimento di [redacted] dalla sede di SAN NICOLA LA STRADA al suo nuovo ufficio del CENTRO DIREZIONALE DI NAPOLI ISOLA A6, proprio presso la GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA;

**considerato che:**

- a) l'articolo 6 del decreto legislativo n. 231/2001 dispone che requisito essenziale ai fini dell'esonero della responsabilità amministrativa dell'Ente risieda nella nomina di un organismo dotato di autonomi poteri di iniziativa e controllo;
- b) tale organismo, meglio noto come "Organismo di Vigilanza" (OdV), esercita specifici compiti di vigilanza e sovrintende al funzionamento e all'osservanza del Modello di Organizzazione, Gestione e Controllo (MOGC) e del relativo Codice Etico, adottati dalla società ai sensi delle disposizioni vigenti;
- c) da quanto risulta sul portale ufficiale della società, il Consiglio di Amministrazione di SMA ha provveduto, con delibera del 5 febbraio 2018 e conseguente provvedimento formale di nomina da parte del Consigliere Delegato con determina n. 14 del 13 febbraio 2018, a nominare il proprio OdV;
- d) l'art. 6 del D.Lgs. 19 agosto 2016, n. 175, detta specifici principi sull'organizzazione e sulla gestione delle società a controllo pubblico;
- e) l'art. 12 dello stesso D.Lgs. definisce le responsabilità degli enti partecipanti e dei componenti degli organi delle società partecipate, prevedendo tra l'altro le fattispecie del danno conseguente alla condotta dei rappresentanti degli enti pubblici partecipanti o comunque dei titolari del potere di decidere per essi, che, nell'esercizio dei propri diritti di socio, abbiano con dolo o colpa grave pregiudicato il valore della partecipazione;
- f) ai sensi del successivo art. 13, nelle società a controllo pubblico, ciascuna amministrazione pubblica socia, indipendentemente dall'entità della partecipazione di cui è titolare, è legittimata a presentare denuncia di gravi irregolarità al tribunale;



CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA

Cons. Maria Muscarà

Gruppo consiliare "MoVimento 5 Stelle"

**considerato, altresì, che** la scrivente ha già interrogato il Presidente della Giunta Regionale – senza riceverne alcuna risposta - circa le azioni intraprese ai sensi del D.Lgs. 19 agosto 2016, n. 175 dai competenti uffici della Giunta Regionale.

**Tutto ciò premesso e considerato  
si interroga la Giunta regionale al fine di sapere**

1. se il Governo regionale sia a conoscenza delle iniziative intraprese dalla società SMA Campania S.p.a. circa rientro in servizio del dipendente ;
2. se possono confermarsi le informazioni sommarie raccolte dalla scrivente, circa il fatto che nei giorni antecedenti l'adozione delle citate misure cautelari, la società SMA Campania S.p.a. abbia sottoscritto accordi stragiudiziali per il rientro – presso gli uffici della Giunta Regionale – di ;
3. se possono confermarsi le ulteriori informazioni sommarie raccolte dalla scrivente circa il fatto che lo stesso sia in servizio presso gli uffici della GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA del Centro Direzionale di Napoli Isola A6 e che tale fattispecie risulti anche dalla comunicazione obbligatoria trasmessa dalla società SMA Campania S.p.a. in data 03/03/2021 (trasformazione del rapporto di lavoro) circa il trasferimento di dalla sede di SAN NICOLA LA STRADA al suo nuovo ufficio del CENTRO DIREZIONALE DI NAPOLI ISOLA A6, proprio presso la GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA;
4. qualora confermati i descritti fatti, se il Governo regionale ritenga adeguate e legittime tali iniziative assunte dalla società SMA Campania S.p.a.;
5. se a conferma dell'estraneità del Governo alle descritte vicende giornalistiche e giudiziarie, lo stesso intenda costituirsi parte civile nelle eventuali fasi successive di processo, considerati gli ingenti danni economici e di immagine generati dai fatti descritti;
6. quali azioni il Governo regionale intenda intraprendere nei confronti degli organi di governo e direttivi della società SMA Campania S.p.a.

Maria Muscarà