



CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Gruppo "Campania Libera-Noi Campani-Partito Socialista Italiano"

Al Presidente del Consiglio
Regionale della Campania
Dott. Gennaro Oliviero

Interrogazione a risposta immediata

Oggetto: Procedimento per il rilascio del PAUR ex art. 27 bis del D.Lgs. 152/2006 per
*"l'impianto di produzione energia elettrica da fonte eolica e relative opere di
connessione da 28 Mw da realizzarsi in agro del Comune di San Bartolomeo in
Galdo (BN)"* - Proponente: Edelweiss Power S.r.l. - CUP 8830

Il sottoscritto consigliere regionale, dott. Luigi Abbate, ai sensi dell'articolo 129 del Regolamento interno del Consiglio regionale, rivolge al Presidente della Giunta Regionale ed all'Assessore all'Ambiente, la seguente interrogazione a risposta immediata.

PREMESSO CHE:

- Il Sindaco del Comune di San Bartolomeo in Galdo, con nota prot. n. 11537 del 19/11/2021, ha reso noto che, alcuni giorni fa la Regione Campania ha ultimato una Conferenza di Servizi per l'istallazione del Parco Eolico in oggetto. Nonostante la netta contrarietà formalizzata a più riprese in sede di Conferenza e nonostante molteplici pareri contrari e/o osservazioni resi da diversi Enti (Provincia di Foggia, Provincia di Benevento, Sovrintendenza di Foggia, Sovrintendenza del Molise, etc.) la Conferenza si è conclusa in modo favorevole alla realizzazione dell'impianto. A breve, pertanto, la Regione Campania emanerà il provvedimento autorizzativo.
- Sia il Comune di San Bartolomeo in Galdo (BN), sia il vicino comune di Volturara Appula (FG), nell'ambito del procedimento e delle Cds svoltesi hanno formulato articolati pareri contrari anche in virtù del fatto che l'impianto determinerebbe **impatti significativi e radicalmente negativi sul patrimonio culturale paesaggistico e sui beni tutelati**.
- Gli atti relativi al procedimento sono pubblicati sul sito della Regione Campania al seguente link:
<https://cloud.regione.campania.it/index.php/s/zGEGrgaJf6CZSYS?path=%2F>.

visto il parere della Soprintendenza ABAP per le province di Caserta e Benevento prot. 14998-P del 02.09.2021;

viste le osservazioni della DG ABAP servizio V prot. 33913-P del 11.10.2021;

visto Il parere istruttorio della Soprintendenza ABAP del Molise prot. 11101 del 11.10.2021;



CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Gruppo "Campania Libera-Noi Campani-Partito Socialista Italiano"

visto Il parere istruttorio della Soprintendenza ABAP BAT-Foggia prot. 9415 del 11.10.2021;

visto il parere conclusivo della Soprintendenza ABAP per le province di Caserta e Benevento reso con l'integrazione prot. 18577 del 20.10.2021;

visto il parere dell'U.O.D. Energia, efficientamento e risparmio energetico della Regione Campania del 06.09.2021 PG/2021/0440717;

preso atto che la Soprintendenza ABAP per le province di Caserta e Benevento, secondo le indicazioni della suindicata Direzione Generale, avrebbe dovuto *acquisire nel proprio parere conclusivo anche le osservazioni e condizioni ambientali espresse dalle Soprintendenze del Molise e dalla Soprintendenza ABAP per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia (cfr. Vs. Osservazioni prot. 33913-P del 11.10.2021);*

preso atto che la Soprintendenza ABAP per le province di Barletta-Andria-Trani e Foggia nel proprio parere istruttorio prot. 9415-P del 11.10.2021, riporta che *"l'impianto progettato e sottoposto alla valutazione di impatto ambientale in corso abbia impatti significativi radicalmente negativi sul patrimonio culturale, inteso sia nella sua componente storico-archeologica che paesaggistica"*, e, ancora, sempre in detto parere è riportato che *"l'impianto eolico in questione non può essere realizzato per come proposto, per le ragioni ostative esposte"*;

preso atto che nel parere istruttorio della Soprintendenza ABAP del Molise prot. 11101 del 11/10/2021, tra le ben articolate motivazioni, è riportato che *"il progetto così come proposto non possa essere valutato positivamente, se non qualora venga modificato e/o diversamente localizzato l'impianto eolico che oggi, con il progetto presentato, incide sulle visuali da e verso i beni culturali e paesaggistici sopra citati"*;

considerato che la Soprintendenza delle province di Caserta e Benevento, nel suo parere conclusivo integrativo "e di sostanziale convalida" del parere prot. 14998-P del 02.09.2021, non tiene in alcun conto dei pareri istruttori contrari delle Soprintendenze ABAP del Molise e delle province di Barletta-Andria-Trani e Foggia, arrivando a determinare un parere palesemente diverso e non in linea con le valutazioni espresse dalle Soprintendenze Molisana e Pugliese;

verificato che *la riduzione degli aerogeneratori da realizzare da 7 proposti a 6 è dovuta al fatto che l'aerogeneratore AE15 risulterebbe posto a distanza inferiore a quella di sicurezza da una costruzione (cfr. parere U.O.D. Energia della Regione Campania del 06.09.2021 PG/2021/0440717) e non perché, "a riduzione già prescritta", la Soprintendenza ABAP delle province di Caserta e Benevento abbia previsto, con il successivo parere del 20.10.2021, specifica prescrizione volta a mitigare ulteriormente l'impatto visivo sulle aree contermini;*

considerato ancora che la eventuale realizzazione dell'impianto così come proposto, per la sua forte valenza impattante sui beni tutelati, primo fra tutti sulla rete tratturale, vista la sua estrema vicinanza al Regio Tratturo Lucera - Castel di Sangro, rappresenta un'ipoteca irreversibile per tutte le iniziative di conservazione e di valorizzazione, vanificando gli studi e le proposte già avviati nell'ottica di promuovere uno sviluppo autonomo e auto propulsivo dei Territori in questione;



CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Gruppo "Campania Libera-Noi Campani-Partito Socialista Italiano"

per tutto quanto innanzi riportato e considerato,

Alla luce della pacifica e partecipata manifestazione di protesta svoltasi a San Bartolomeo in Galdo (BN) il 28/11/2021, dalla quale non emerge una contrarietà all'eolico in quanto tale, bensì una condanna a questo impianto, a questa localizzazione, destinata ad agricoltura di pregio ed a percorsi di valorizzazione turistica ed enogastronomica.

In considerazione anche del fatto che l'Ente Comune in sede di conferenza ha persino chiesto, invano, una delocalizzazione dell'impianto in zone indicate dall'ente stesso e compatibili con i propri strumenti urbanistici;

Il sottoscritto Consigliere Regionale

INTERROGA

Il Presidente della Giunta e L'Assessore all'Ambiente per conoscere i motivi per i quali le istanze del territorio interessato non siano stati presi in considerazione e se la Giunta intenda porre in essere azioni per rimediare a quella che appare una vera e propria imposizione.

Il Consigliere Regionale
Dott. Luigi Abbate