



*Il Capo Ufficio Legislativo  
del Presidente*

Al Direttore Generale Attività Legislativa  
del Consiglio Regionale della Campania  
[protocollo.dg.legislativa@cr.campania.it](mailto:protocollo.dg.legislativa@cr.campania.it)

GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA  
UFFICIO Diretto C. Laboratorio del Presidente  
CABINETTO

Prot. 2022 - 0011440 /UDCP/IGAB/IL del 27/06/2022 U

Fascicolo: INIZIATIVE/EROGAZIONI

**Oggetto:** Interrogazione consiliare a risposta scritta di cui al R.G. n. 443 concernente *“Licenziamento EAV s.r.l.”*.

In ordine all’interrogazione in oggetto, a firma del Consigliere Severino Nappi (Lega Campania) si rappresenta che la Direzione Generale per la Mobilità nell’acquisire gli elementi di riscontro da parte dell’EAV ha evidenziato che *“la misura è stata adottata nel rispetto delle norme in materia disciplinare e che la stessa è stata determinata da fatti che esulano dal normale confronto sindacale, che resta continuo e basato su relazioni di reciproco rispetto”*.

Difatti l’EAV ha chiarito che *“il provvedimento di destituzione è stato assunto con tutte le procedure previste dalla norma dal Consiglio di disciplina.*

*In merito alla questione del comunicato stampa, è appena il caso di evidenziare che il dipendente era già stato sospeso dal soldo e dal servizio in data 11/02/2022 e che la notizia è arrivata alla stampa quando oramai il procedimento del consiglio di disciplina si era concluso ed il cui esito era oramai scontato e noto al dipendente stesso.*

*Quanto ai rapporti con le OOSS esse sono continue e sempre improntate al reciproco rispetto. Il licenziamento del dipendente non ha nulla a che vedere con la normale dialettica delle relazioni sindacali né tantomeno con la questione di merito, evasa nel rispetto dei termini di legge.*

Inoltre, con riferimento al quesito di cui al punto 3 dell’interrogazione indicata in oggetto, l’EAV ha chiarito che *“corrisponde al vero che in data 17/03/22 è stato accordato il beneficio richiesto previo provvedimento rilasciato in data 15/03/2022 dal competente Ispettorato territoriale del lavoro.*

*Tale circostanza evidenzia, vieppiù, che il comportamento del dipendente non può essere ricondotto a un “accesso” confronto sindacale, in quanto EAV non aveva alcuna discrezionalità nel negare o accordare il beneficio alla lavoratrice, potendolo fare solo a seguito del positivo accertamento da parte del citato ITL.*



*Il Capo Ufficio Legislativo  
del Presidente*

*Non è senza rilevanza sottolineare che il lavoratore sanzionato, per il ruolo di sindacalista ricoperto e per l'esperienza e competenza maturata da dirigente sindacale non poteva non sapere che l'Azienda non aveva discrezionalità alcuna nel negare o concedere il beneficio alla sua assistita”.*

MP/LGA

Prof. Alfonso Celotto

Documento firmato da: ALFONSO CELOTTO  
27.06.2022 13:17:28 CEST