



CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
VIII Commissione Consiliare Permanente
(Agricoltura, Caccia, Pesca, Risorse comunitarie e statali per lo sviluppo)

Resoconto Integrale seduta n.24

XI Legislatura

4 settembre 2023

**SEDUTA DELL’VIII COMMISSIONE
CONSILIARE DEL 4 SETTEMBRE 2023 –
ORE 15.00**

**PRESIDENZA DEL PRESIDENTE
PETRACCA.**

L’anno duemilaventitre, il giorno 4 del mese di settembre, alle ore 15,00, la VIII Commissione Consiliare Permanente è stata convocata in presenza, presso la sala riunioni sita al Piano 2° dell’isola F/13 - Centro Direzionale - Napoli, con il seguente **Ordine del giorno**:

- 1) - Approvazione verbale seduta precedente;
- 2) - Comunicazioni del Presidente;
- 3) - DGR n° 739 del 28/12/2020. Adozione del Piano Faunistico Venatorio Provinciale della Provincia di Benevento per il periodo 2020-2025. - Reg. Gen. n. 254/II; Assegnata per l’esame.
- 4) - DGR n°740 del 28/12/2020. Adozione del Piano Faunistico Venatorio Provinciale della Provincia di Caserta per il periodo 2021-2026. - Reg. Gen. n. 255/II; Assegnata per l’esame.
- 5) - DGR n° 258 del 10/05/2023. Adozione del Piano Faunistico Venatorio Provinciale della Provincia di Napoli per il periodo 2019-2024 e revisione delle aree di caccia al cinghiale. - Reg. Gen. n. 352/II; Assegnata per l’esame.
- 6) - DGR n° 259 del 10/05/2023. Adozione del Piano Faunistico Venatorio della Provincia di Salerno 2021-2025. - Reg. Gen. n. 353/II; Assegnata per l’esame.
- 7) - DGR n° 453 del 26/07/2023. "Adozione del Piano Faunistico Venatorio della Provincia di Avellino 2019-2024". Reg. Gen. n. 388/II. Assegnata per l’esame.

La seduta ha inizio alle ore 15.10.

Prestano assistenza il dirigente dott. Enrico Gallipoli, il funzionario dott. Claudio Vittorio, l’istruttore amministrativo dott. Fabio Vigorito.

Sono presenti all’appello:

Presidente Petracca Maurizio (Partito Democratico);

Gaeta Roberta (Azione – Centro Democratico – Demos – Europa Verde);

Aversano Salvatore (+ Europa);

Saiello Gennaro delegato dal cons. Cammarano Michele (Movimento 5 Stelle);

Iovino Francesco delegato dal cons. Pellegrino Tommaso (Italia Viva);

Tommasetti Aurelio (Lega Campania);

Volpe Andrea (P.S.I. – Campania Libera – Noi di Centro – Noi Campani);

Zannini Giovanni (De Luca Presidente).

PRESIDENTE (Petracca). Apriamo i lavori della Commissione.

Al primo punto all’ordine del giorno: “Approvazione del verbale della Seduta precedente”.

Se siamo tutti d’accordo, lo diamo per letto ed approvato.

La Commissione approva all’unanimità.

Al secondo punto all’ordine del giorno: “Comunicazioni”.

Sono stati assegnati per l’esame alla VIII Commissione i seguenti provvedimenti:

- Proposta di legge Reg. Gen. 293 “Disciplina delle attività di agrinido e agriasilo”. Modifiche alla Legge Regionale 30 marzo 2012, n. 15, “Norme in materia di agricoltura sociale e disciplina delle fattorie e degli orti sociali e modifiche alla Legge Regionale 7 marzo 1996, n. 11”, assegnata in data 21 aprile 2023, a firma dei consiglieri Cammarano, Ciampi e Saiello;

- Proposta di legge Reg. Gen. 301 “Interventi a sostegno delle aziende zootecniche della Regione Campania a seguito di emergenze zootecniche, sanitarie e veterinarie della specie bovina”, assegnata in data 15 giugno 2023, a firma del consigliere Pellegrino;

- Disegno di legge Reg. Gen. 302 “Disposizioni in materia di agricoltura sociale e fattorie sociali”,



CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
VIII Commissione Consiliare Permanente
(Agricoltura, Caccia, Pesca, Risorse comunitarie e statali per lo sviluppo)

Resoconto Integrale seduta n.24

XI Legislatura

4 settembre 2023

assegnata in data 15 giugno 2023, su iniziativa della Giunta regionale, assessore Caputo;

- Delibera di Giunta regionale n. 258 del 10/05/2023 “Adozione del Piano Faunistico Venatorio Provinciale della Provincia di Napoli per il periodo 2019-2024”, Reg. Gen. 352/II;

- Delibera di Giunta regionale n. 259 del 10/05/2023 “Adozione del Piano Faunistico Venatorio Provinciale della Provincia di Salerno 2021-2025”, Reg. Gen. 353/II;

- Delibera di Giunta regionale n. 453 del 26/07/2023 “Adozione del Piano Faunistico Venatorio Provinciale della Provincia di Avellino 2019-2024”, Reg. Gen. 388/II.

Sono stati assegnati per il parere i seguenti provvedimenti:

- Disegno di legge “Assestamento del Bilancio di previsione finanziario per il triennio 2023-2025 e variazione di Bilancio della Regione Campania”, delibera di Giunta regionale n. 408 del 7 luglio 2023, Reg. Gen. 309;

- Disegno di legge “Documento di Economia e Finanza della Regione Campania - DEFRC 2024-2026”, delibera di Giunta regionale n. 419 del 12 luglio 2023, Reg. Gen. 311.

Passiamo al corpo dell'ordine del giorno, al terzo punto: “DGR n. 739 del 28/12/2020. Adozione del Piano Faunistico Venatorio Provinciale della Provincia di Benevento per il periodo 2020-2025, Reg. Gen. n. 254/II. Assegnata per l'esame”.

C'è l'assessore Caputo, al quale darei subito la parola.

I punti all'ordine del giorno sono i cinque Piani Faunistici Venatori Provinciali che in genere vengono approvati direttamente in Giunta, non passano per il Consiglio. La Giunta ha voluto che il Consiglio partecipasse attivamente rispetto alla proposta che è stata deliberata in Giunta, perciò siamo qui oggi. Credo sia opportuno che l'assessore Caputo lo spieghi meglio.

CAPUTO, Assessore all'Agricoltura.
Buongiorno a tutti. Grazie al Presidente e a tutti voi per essere presenti e anche alla solerzia del Presidente per aver convocato, immediatamente

subito dopo le vacanze, questa Commissione che si è resa necessaria soprattutto perché dobbiamo completare la procedura amministrativa di approvazione dei Piani Faunistici Provinciali.

Sapete che la procedura per l'approvazione di questi Piani era una volta demandata ai Consigli provinciali e questo ha determinato la trasposizione, a livello di Regione, anche per quanto riguarda il Consiglio regionale.

Di fatto, ci sarebbe stata la possibilità di approvarli direttamente in Giunta regionale, così come l'Ufficio di Presidenza riteneva; non abbiamo poi rivendicato questo diritto soprattutto perché, a seguito di una delibera di Giunta, di approvazione del calendario venatorio, c'è stata sospesa una parte del calendario venatorio e, tra gli elementi che sono stati evidenziati, c'è l'assenza di questi Piani Faunistici Venatori.

Alcuni di questi Piani, come vedete, sono del 2020, altri risalgono a solo qualche mese fa; la procedura per la definizione di questi Piani non è mai troppo semplice, così come quasi sempre quando si tratta di attività che riguardano il settore ambientale, c'è bisogno della VAS. Sono Piani che sono stati approvati e definiti dagli uffici provinciali regionali, insieme agli ATC competenti, c'è stata la valutazione della VAS per ognuno di questi Piani e c'è stata l'approvazione in Giunta.

Ho saputo che alcune Associazioni hanno chiesto di essere audite per l'approvazione, non c'è nessuna novità rispetto a quando sono state già audite da tutti e cinque gli ATC, per cui, il confronto è già stato abbastanza proficuo. Forse sfuggiva questo particolare, ritenendo che l'atto della Regione potesse avere modificato l'approvazione degli ATC, non è stato affatto così.

La Giunta regionale sarebbe grata a questo Consiglio se si riuscisse a completare l'iter nel più breve tempo possibile, così da sbloccare definitivamente la questione che riguarda anche il calendario venatorio; tutte le altre questioni le abbiamo già definite e superate, manca questo per un problema solo amministrativo. Avete visto i diagrammi del *timing* dei cinque differenti Piani, c'è stato un particolare Piano, quello di Avellino,



CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
VIII Commissione Consiliare Permanente
(Agricoltura, Caccia, Pesca, Risorse comunitarie e statali per lo sviluppo)

Resoconto Integrale seduta n.24

XI Legislatura

4 settembre 2023

che si è protratto per molto tempo e che ha impedito, anche alla Commissione, di poterli mettere all'ordine del giorno prima possibile.

Vi ringrazio. Siamo qua, eventualmente ci dovesse essere qualche domanda.

PRESIDENTE (Petracca). Grazie Assessore. Ha chiesto di parlare la Vicepresidente, prego.

GAETA (Azione – Centro Democratico – Demos – Europa Verde). Saluto tutti e ringrazio per la Commissione convocata in tempi brevissimi e ringrazio l'Assessore per essere qui ad illustrare. Credo sia necessario, almeno io lo sento necessario, l'approfondimento, l'analisi, lo studio, non tanto dei calendari, che – mi rendo conto – è una questione non sostanziale, ma dei Piani che, chiaramente, non riguardano soltanto i calendari legati alla caccia, eccetera, ma sono i Piani Faunistico Venatori che riguardano ambiti molto ampi, molto complessi, quindi, sento la responsabilità, come Consiglio, di fare un lavoro approfondito, quindi, articolato, la necessità anche di studiare questi Piani.

Non so i colleghi, per quanto mi riguarda non ho avuto il tempo materiale neanche per leggere tutto, quindi, in maniera anche approfondita, da poter esprimere un parere. È proprio al fine di esprimere un parere consapevole, come atto di responsabilità rispetto a dei Piani che non sono i calendari che è una cosa anche gestionale non legata.

Per quanto riguarda i Piani, poiché non riguardano soltanto le date dell'inizio caccia e così via, ma riguardano veramente ambiti complessi, in un periodo in cui le questioni ambientali, purtroppo, ci toccano molto da vicino e hanno comportato anche delle gravissime conseguenze a livello anche di salute e di sanità per i cittadini.

Credo che quest'audizione possa essere utile per comprendere in maniera diffusa e quindi esprimere un parere che sia nel rispetto della norma nazionale e di quella regionale, che ci sia una procedura un po' più articolata, così come Piani così complessi richiedono.

Volevo esprimere subito la mia posizione e anche la richiesta di rinvio.

PRESIDENTE (Petracca). Ci sono altri interventi? Saiello, prego.

SAIELLO (M5S). Ringrazio l'Assessore. Come diceva la mia collega, è materia complessa. Abbiamo ricevuto anche delle email da più Associazioni, tra l'altro circa un'ora fa sono arrivate quelle del WWF, la Soim, la Lipu, l'Enpa, che chiedevano questo momento in Commissione, anche per evidenziare alcune criticità. Per noi è fondamentale questo, anche per pronunciarci. Sarebbe opportuno valutare un rinvio per dare anche a loro la possibilità.

PRESIDENTE (Petracca). La nota è arrivata anche a me, le Associazioni hanno già fatto ricorso presso il Tribunale amministrativo, a suo tempo. Rispetto a questo, voglio aggiungere - perché quella nota l'ho letta e credo sia arrivata a ciascuno di voi, credo l'abbiano inviata a tutti i componenti della Commissione - per chiarezza, queste Associazioni sono state audite nelle sedi preposte ad essere audite e a noi non risulta, almeno dagli atti che derivano dalle cinque ATC provinciali, alcuna osservazione. Trovo singolare che, successivamente a questo, a tre quarti d'ora dalla seduta, è arrivata la loro email alle ore 14:16, con la Commissione fissata alle ore 15:00. Insomma, tre quarti d'ora prima della seduta, dopo che sono state audite. Parliamo di vicende che in alcuni casi sono vecchie di tre anni, arrivano tre quarti d'ora prima della commissione per essere auditi.

Lo dico come informazione.

SAIELLO (M5S). Una cosa importante che si diceva all'inizio è che la Giunta ha scelto di optare per la strada della Commissione.

PRESIDENTE (Petracca). Aspettate, completo. Dovete sapere che il calendario di caccia parte, ci doveva essere una preapertura già in questo fine settimana, abbiamo rinviato la Commissione, il



CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
VIII Commissione Consiliare Permanente
(Agricoltura, Caccia, Pesca, Risorse comunitarie e statali per lo sviluppo)

Resoconto Integrale seduta n.24

XI Legislatura

4 settembre 2023

calendario dovrebbe partire dalla prossima settimana. È ovvio che, se non l'approviamo oggi, ci assumiamo la responsabilità di rinviare ulteriormente quest'apertura. È una valutazione che dobbiamo fare con grande attenzione. Sapete anche bene il fenomeno principale, che è quello più complesso, relativo ai cinghiali. Non è uno scherzo, è un fenomeno diffuso in tutta Italia, ma questo non significa che non abbiamo una difficoltà enorme. Ha chiesto di intervenire il consigliere Iovino, prego.

IOVINO (Italia Viva). È la prima volta che partecipo a questa riunione sul tema venatorio, ma in particolar modo porto l'esperienza del consigliere Pellegrino che ha partecipato prima di me.

Mi rendo conto che i tempi, in queste situazioni sono importanti, non possiamo non dare atto, in questo momento, al Piano, soprattutto alla luce dei tempi che hanno accompagnato le osservazioni. Domani mattina ci potrebbe essere qualcun altro che 45 minuti prima o un giorno prima dirà che ha bisogno di fare delle osservazioni. Penso che il Piano, nella sua interezza, abbia la possibilità di essere accompagnato non solo in Giunta, ma anche in Consiglio, successivamente ad eventuali variazioni, ad eventuali adempimenti. Ritengo, anche alla luce dell'impegno dell'Assessore, ma soprattutto del Presidente, il quale si è insediato quest'anno, da qualche mese, con il nostro piacere, di dover andare avanti.

A prescindere da tutto, non ci sono questioni né di carattere politico, né di carattere tecnico, tantomeno legate ad eventuali osservazioni che verranno, che dobbiamo sempre tener presente, perché non è che queste osservazioni sono fini a se stesse e, se domani arrivano altre osservazioni, non vengono portate in Commissione.

Naturalmente, questa è la visione che ho io, nel senso del buon governo della Regione su un tema venatorio, di un buon governo di una Commissione che ha il compito e la necessità di dover adempiere a degli atti. C'è gente che si è impegnata perché a settembre sapeva che c'era la prima apertura. Le

cose o le facciamo per tempo, quindi, ci diamo una *road map*, magari facendo anche qualche Commissione in più, oppure abbiamo il senso di responsabilità di dover approvare e andare avanti.

Naturalmente, questa è l'istanza che porto da parte del mio Gruppo e mi auguro ci sia una convergenza anche degli altri Gruppi, naturalmente, senza dissentire di quelli che sono stati i pareri degli altri Consiglieri, degli altri autorevoli colleghi, i quali hanno più esperienza di me ed hanno una sensibilità particolare per un tema così difficile, in un momento anche complesso, dove l'ambiente è al centro di tutti gli argomenti, da quelli economici, finanziari, didattici, a quelli del Piano di ripresa e resilienza a livello nazionale.

Ritengo che, responsabilmente, vada approvato in Commissione oggi, poi, in questo momento, si mette a verbale che si assume l'impegno che tutte le osservazioni vengano prese in considerazione, perché le osservazioni fanno parte di una verifica del territorio che non può essere a 15 o a 10 giorni, ma deve essere costante. Non esiste una verifica di un tempo che è marginale alla scelta di uno che prende e scrive, ma esiste una verifica temporale, aggiornata minuto per minuto. È questo il compito che, in un certo senso, deve intraprendere la Commissione.

Colleghi, non me ne vogliate, questo è il mio modo di pensare, venendo anche da una formazione amministrativa che mi mette continuamente davanti alle carte.

(Intervento fuori microfono)

IOVINO (Italia Viva). Non volevo dire questo, abbiamo due sensibilità diverse. Al di là di quella che può essere l'esperienza amministrativa, ritengo che gli aggiornamenti non si fanno ogni volta che uno si alza, si fanno ogni minuto. La responsabilità di questa Commissione non è di rimandare, perché se non è semplice, se ogni volta vogliamo rimandare; la responsabilità di questa Commissione è di attuare perennemente, pedissequamente, instancabilmente una verifica minuto per minuto.



CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
VIII Commissione Consiliare Permanente
(Agricoltura, Caccia, Pesca, Risorse comunitarie e statali per lo sviluppo)

Resoconto Integrale seduta n.24

XI Legislatura

4 settembre 2023

Il mio pensiero è che dobbiamo stare sul pezzo ogni 30 secondi, ogni 10 secondi, ogni minuto. Grazie.

CAPUTO, Assessore all'Agricoltura. A integrazione vorrei dire intanto che c'era un termine dalla pubblicazione dell'adozione dei Piani, entro il quale le singole Associazioni potevano fare le proprie osservazioni, e questo termine era 60 giorni dalla pubblicazione, dopodiché, è partito l'iter per la VAS.

(Intervento fuori microfono)

CAPUTO, Assessore all'Agricoltura. No, assolutamente no. L'altra questione è quella del Piano regionale. Come sapete, il Piano regionale è in itinere e ovviamente, in quella sede, c'è tutto lo spazio per raccogliere anche eventuali osservazioni che il Consiglio regionale, come diceva l'onorevole Iovino, possa individuare per migliorare quell'ulteriore atto.

Non abbiamo adottato, adesso, la procedura amministrativa che si fermava con l'approvazione in Giunta, semplicemente perché sembrava una forzatura rispetto al Tar.

(Intervento fuori microfono)

CAPUTO, Assessore all'Agricoltura. Poiché alcuni Piani erano già stati inviati al Consiglio, abbiamo inteso continuare questo percorso piuttosto che dire, sulla base di un parere dell'avvocatura, che l'abbiamo approvato in Giunta. Il motivo per il quale questo Piano è in Consiglio regionale è solo perché si è fatta una trasposizione della norma che ne dava la competenza ai Consigli provinciali, che sono organo completamente diverso dai Consigli regionali che, peraltro, sono un organo legislativo, quindi, di programmazione.

TOMMASETTI (Lega Campania). Volevo dire, anche se mi appare strano essere sulle posizioni della Giunta, forse ancora in posizione ultronea,

perché giustamente questa mattina si diceva di rinviare, attenzione, già siamo in ritardo.

Ho la tendenza, per tradizione di vita, a guardare quello che succede fuori nel panorama nazionale, almeno guardare il panorama regionale, delle altre Regioni italiane; siamo l'unica Regione in cui non è partita la caccia, quando si sono presi degli impegni, ci sono persone che hanno versato delle quote associative, che sono abbondantemente vessate anche dal punto di vista ideologico rispetto alla loro posizione. Mentre in tutte le altre Regioni, quelle a noi vicine, è stata data la possibilità di poter partecipare già il 2-3 settembre alla cosiddetta preapertura della caccia, nel nostro territorio non è stato consentito.

Ulteriori ritardi, anche delle cose che sono state dette, che ho ascoltato e che erano abbastanza evidenti sin dall'apertura del periodo in cui sono stati assunti.

Ritardare ulteriormente sarebbe un doppio errore e sarebbe anche difficile da giustificare. Ricordo che anche quest'assenza dei Piani Faunistici Regionali, non è stato un elemento secondario, ma è stato un elemento decisivo per cui il Tar ha negato e ha rigettato la preapertura.

(Intervento fuori microfono)

TOMMASETTI (Lega Campania). Caro Assessore, purtroppo, non sono un fine giurista, come chi mi ha preceduto, sono un uomo di buon senso e credo che non si possano, a meno che non prevediate ulteriori slittamenti e recuperi rispetto alla cosa.

Devo dire che immagino ci sia stato un ulteriore dibattito perché ero qui venerdì e a un certo punto il Presidente ci ha inviato, anche lì, un'e-mail di rinvio, evidentemente per prendere ulteriori elementi di considerazioni.

Il discorso della peste suina e dei cinghiali, per il quale l'Assessore è pienamente coinvolto e attento rispetto a certe dinamiche, è un problema che sta diventando serio nel nostro territorio, nella mia Provincia di appartenenza. Abbiamo 17 Comuni ancora in zona rossa; immagino, peraltro, che ai



CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
VIII Commissione Consiliare Permanente
(Agricoltura, Caccia, Pesca, Risorse comunitarie e statali per lo sviluppo)

Resoconto Integrale seduta n.24

XI Legislatura

4 settembre 2023

cacciatori che hanno versato i contributi, 31 euro e 66,62 euro, sarebbe auspicabile che quantomeno gli venissero restituiti. Non so se sarà possibile.

(Intervento fuori microfono)

TOMMASETTI (Lega Campania). Tutti e due o solo il contributo regionale? Va bene, solo il contributo regionale. Va bene, non è quello l'elemento decisivo, però per dire che chi conosce quei territori sa che se la situazione è complessa in tutta Italia, lì è drammatica, perché si assiste a un *lockdown* di fatto, non dettato dal Covid. Sarebbe difficile immaginare ulteriori ritardi come segnale rispetto all'adozione di questi Piani Faunistici Provinciali. Grazie.

PRESIDENTE (Petracca). Grazie. Ci sono altri interventi? Prego.

GAETA (Azione – Centro Democratico – Demos – Europa Verde). In questo momento gli impegni di cui si parla sono tutti legati al calendario, questi Piani, che non sono stati presentati da pochi mesi.

(Intervento fuori microfono)

GAETA (Azione – Centro Democratico – Demos – Europa Verde). Una *vacatio* abbastanza lunga. Diciamo che c'è un'accelerata. Non parlo dei calendari, davvero, non è questo il tema che mi preoccupa, né l'audizione che, secondo me, è sempre utile e necessaria, proprio per la mia esperienza amministrativa, sono sempre state estremamente utili.

(Intervento fuori microfono)

GAETA (Azione – Centro Democratico – Demos – Europa Verde). La mia richiesta non era di rinvio di due o tre anni, come dal 2020 al 2023, era dare la possibilità di leggerli questi Piani, perché al di là del calendario, mi rendo conto, gli impegni, eccetera, del resto ho assistito, quest'estate, a degli impegni assunti per malati gravissimi che sono stati chiamati

in UVI e i malati gravissimi sono stati mandati in RSA. Purtroppo, ci sono delle cose molto gravi che non riusciamo ad evitare. La mia richiesta non è neanche legata a quella delle Associazioni, ma proprio al senso di responsabilità rispetto alla necessità di approfondire dei Piani, al di là dei calendari. Volevo chiarire questo, quindi, non legato alle Associazioni.

(Intervento fuori microfono)

GAETA (Azione – Centro Democratico – Demos – Europa Verde). Perché non sono stati approvati prima e adesso c'è da fare questa corsa?

CAPUTO, Assessore all'Agricoltura. Perché non sono stati approvati prima, dovreste vederlo all'interno del funzionamento del Consiglio regionale. C'è stato anche un Piano, ho spiegato prima, di Avellino, che è arrivato in ritardo, quindi, anche se fossero stati approvati gli altri quattro, sarebbe restato questo di Avellino.

Dobbiamo avere anche il senso pratico delle cose, qualora decidessimo di uscire pazzi e non approvare il Piano Faunistico Venatorio, al di là del calendario, che non c'entra assolutamente nulla, significherebbe chiedere una nuova VAS, quindi, aspettare altri due anni. Siamo in una condizione nella quale il procedimento amministrativo, che è così puntiglioso, ha dettato delle regole e siamo qui quasi per un errore amministrativo di attribuzione della cosa. Abbiamo deciso di definire questo processo semplicemente per non dare al Tar la possibilità di dire: hanno approvato la cosa nell'altro modo perché c'è la discussione nel merito.

Comprendo la sua sensibilità, peraltro a me anche molto cara, perché l'aspetto della sostenibilità ambientale è fondamentale, però davvero voglio fare un appello ai Consiglieri presenti relativamente all'importanza di adottare questi Piani, intanto per rispettare il lavoro che tecnici e parti interessate hanno svolto nell'arco degli ultimi due o tre anni, poi, anche per cercare di dare una risposta al settore che si aspetta una concretezza rispetto allo studio



CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
VIII Commissione Consiliare Permanente
(Agricoltura, Caccia, Pesca, Risorse comunitarie e statali per lo sviluppo)

Resoconto Integrale seduta n.24

XI Legislatura

4 settembre 2023

sic et simpliciter, perché se vogliamo parlare di studio, tutti i Piani sono stati già pubblicati sul Burc, quindi, sono disponibili per tutti già da diverso tempo, quindi, c'è stato tutto il tempo per poterli approfondire.

PRESIDENTE (Petracca). Per chiarezza, sennò si genera anche confusione, innanzitutto per spiegare bene la procedura alla consigliera Gaeta: abbiamo avuto due Piani, quello di Benevento e quello di Caserta, approvati il 28 dicembre 2020, siamo nel 2023, mi sono insediato da poco, nel 2020 vi era il mio predecessore; quello di Napoli e quello di Salerno sono stati approvati a maggio di quest'anno; quello di Avellino, l'ultimo in ordine di tempo, il 26 luglio 2023, praticamente ad agosto. Siamo alla ripresa dei lavori, oggi è 4 settembre, la disponibilità dei cinque Piani è avvenuta dal 26 luglio. Il tempo della pubblicazione sul Burc saremmo arrivati ad agosto, eravamo in pausa agostana, quindi, credo che questa sia stata la prima Seduta per avere tutti e cinque i Piani disponibili. Aggiungo un'altra cosa, questa è la nota che mi è arrivata – ripeto – alle ore 14:16, lunedì 4 settembre: “Gentile Presidente e Consiglieri – è arrivata anche a voi – il WWF Italia e le Associazioni Asim, Lipu, ENPA, chiedono il rinvio della votazione sul Piano Faunistico Venatorio, previsto per la giornata odierna, al fine di consentire l'audizione delle stesse, riconosciute dal Ministero dell'Ambiente in quanto portatrici di interessi diffusi in tema di tutela dell'Ambiente, articolo 9 della Costituzione, per approfondire le problematiche inerenti la Delibera di Giunta regionale del 19 luglio 2023, n. 434, recante “Art. 24, comma 1, Legge Regionale 26 e ss.mm.ii.. Approvazione calendario venatorio regionale per l'annata venatoria 2023-2024”, pubblicata in BURC, n. 58 del 31 luglio 2023. Si chiede di essere ascoltati in una delle prossime Sedute di Commissione per illustrare le criticità emerse relativamente alla suddetta delibera, per definire le condizioni ottimali di confronto tra le parti interessate. Sicuri della sua disponibilità, conoscendo la sensibilità già mostrata verso la nostra attività, si resta in attesa di un positivo

riscontro e si coglie l'occasione per inviare cordiali saluti”.

Ogni volta, nel quinquennio precedente, durante il quale sono stato Presidente della Commissione, la Commissione ha votato il 95 per cento dei provvedimenti all'unanimità, senza nessuna distinzione tra Maggioranza e Minoranza, proprio perché abbiamo provato a fare un lavoro sinergico sempre. Ho sempre ascoltato tutte le Associazioni di categoria, ma consentitemi, che scrivi tre quarti d'ora prima una nota del genere, senza una proposta; ne sono arrivate altre dai territori che, tra l'altro, allegherò ai Piani come raccomandazione, perché è giusto che sia così. Queste Associazioni hanno partecipato alle riunioni delle ATC e non hanno osservato nulla, hanno avuto tutto il tempo, addirittura in un paio di casi tre anni, per osservare questa vicenda e nessuno ha scritto niente, almeno agli atti non esiste una nota in Commissione. È singolare che arrivi tre quarti d'ora prima della Commissione.

Abbiamo una responsabilità, colleghi, o l'approviamo e parte la stagione di caccia, la mia preoccupazione principale ve l'ho già rappresentata, è legata soprattutto al mondo dei cinghiali che creano danni enormi soprattutto alle aziende agricole.

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE (Petracca). La mia proposta è quella che va verso l'approvazione dei Piani, dobbiamo votare ogni singolo Piano a cui allegherò le osservazioni che sono arrivate.

SAIELLO (M5S). Presidente, se rinviando di qualche giorno?

PRESIDENTE (Petracca). Non può partire la stagione di caccia.

SAIELLO (M5S). Oggi, è lunedì 4, se la riconvochiamo dopodomani la Commissione, questi signori vengono a dirci le motivazioni che ci sono.



CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
VIII Commissione Consiliare Permanente
(Agricoltura, Caccia, Pesca, Risorse comunitarie e statali per lo sviluppo)

Resoconto Integrale seduta n.24

XI Legislatura

4 settembre 2023

PRESIDENTE (Petracca). Collega, il provvedimento deve andare in Consiglio e sabato deve partire la stagione.

(Discussione fuori microfono)

PRESIDENTE (Petracca). Per chiarezza, i Piani non sono emendabili, hanno avuto già i pareri sovracomunali, provinciali, quindi, o approviamo i Piani o li bocchiamo, non siamo nella condizione di emendarli.

SAIELLO (M5S). Se è inutile che il Piano passi per la Commissione, mi chiedo che ci stiamo a fare qua, tanto vale che la Giunta si prendeva la responsabilità di approvarli.

PRESIDENTE (Petracca). La Giunta li ha già approvati.

SAIELLO (M5S). Presidente, nel momento in cui si sceglie una strada, che è quella che condivido, perché quando c'è il dibattito, c'è l'Assessore, secondo me, è la strada maestra, anzi, bene che si sia deciso così, però se c'è una richiesta di Associazioni rappresentative che vogliono parlare, dobbiamo dare modo.

PRESIDENTE (Petracca). La richiesta delle Associazioni rappresentative che già hanno proposto ricorso verso il Tribunale amministrativo, quindi, trovo anche singolare la richiesta. Stanno facendo una procedura verso un Tribunale, dovremmo ascoltare cosa? Sono già stati ascoltati dalle cinque ATC provinciali, perché non hanno emendato in quella sede?

I Piani sono stati pubblicati, nessuno ha presentato osservazioni. Stiamo parlando di cose che avvengono tutte fuori termine massimo e la Commissione, oggi, è riunita per approvare o bocciare, non c'è la condizione di emendare. Certo, possiamo fare delle raccomandazioni, delle osservazioni di cui può tenere conto l'Assessorato,

ma non siamo in condizione di emendare i Piani, perché già hanno completato il loro iter.

La Commissione deve solo approvare o bocciare i Piani Faunistici Venatori, in alcuni casi, in taluni casi o in tutti i casi, possiamo aggiungere delle osservazioni da allegare ai Piani, questo può essere fatto tranquillamente in questa sede.

Possiamo anche mettere in votazione l'idea del rinvio.

(Discussione fuori microfono)

SAIELLO (M5S). Chiedo si metta in votazione il rinvio.

PRESIDENTE (Petracca). Iniziamo a dare un ordine ai lavori, sennò diventa un macello. Eravamo più ordinati nella precedente Consiliatura, siamo un po' disordinati. Per parlare ti devo dare la parola. La parola al consigliere Aversano.

AVERSANO (+ Europa). Chiedo al consigliere Saiello, siccome sono arrivato un po' in ritardo, per quale motivo dovrebbe essere rinviata?

(Intervento fuori microfono)

AVERSANO (+ Europa). Per arrivare a cosa? Il fine.

SAIELLO (M5S). L'Assessore è venuto questa mattina in maniera molto garbata e ci ha spiegato, con delle premesse, perché sono arrivate le delibere in questa Commissione. Ha detto che potevano anche scegliere di decidere direttamente in Giunta.

(Intervento fuori microfono)

SAIELLO (M5S). Nel momento in cui opti per attivare un iter consiliare, con la Commissione, ci stai coinvolgendo tutti e nel momento in cui ci arrivano delle e-mail dal WWF e altre Associazioni ambientaliste che chiedono di essere ascoltate prima di decidere.



CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
VIII Commissione Consiliare Permanente
(Agricoltura, Caccia, Pesca, Risorse comunitarie e statali per lo sviluppo)

Resoconto Integrale seduta n.24

XI Legislatura

4 settembre 2023

(Intervento fuori microfono)

SAIELLO (M5S). Mi devi far parlare, non è che mi fai la domanda e mi dai anche la risposta. Nel momento in cui hai attivato un percorso che condivido, che è questo, c'è un confronto, ognuno di noi dice la sensibilità che può manifestare rispetto a questa cosa, c'è un'esigenza da parte delle Associazioni rappresentative di questo mondo di essere ascoltate. Secondo me, se abbiamo scelto questa strada, vanno ascoltate prima e poi si decide.

(Intervento fuori microfono)

SAIELLO (M5S). Il nostro è un senso di responsabilità, prima di dare un parere devo ascoltare chi, fuori dal Palazzo, richiede di essere ascoltato perché magari ha delle criticità che vuole lasciare a verbale. Nel momento in cui gli dai la possibilità di essere ascoltato di nuovo, e siamo ancora in quel momento, perché se fai una Commissione sei ancora nei termini per poter chiamare questi signori. È una scelta politica.

PRESIDENTE (Petracca). Scusate, ho ascoltato tutti, ma c'è un tema di fondo che è anche un tema di carattere razionale: il 9 si apre la stagione di caccia, stiamo parlando di sabato. Non so cosa comporterebbe un rinvio a due giorni, se non nulla, perché non ci sono le condizioni di una modifica di nulla. Rinviare per rinviare non ha grande senso. Siccome sono cinque provvedimenti differenti, metterò ai voti ogni singolo provvedimento.

SAIELLO (M5S). Presidente, ho chiesto di votare la proposta di rinvio, dopodiché, lei mette a votazione.

PRESIDENTE (Petracca). Consigliere Saiello, da questo momento, ogni volta che vuole parlare, deve chiedere la parola.

(Intervento fuori microfono)

PRESIDENTE (Petracca). Così funziona nella Commissione. Chiede la parola, prego.

SAIELLO (M5S). Ho chiesto di mettere in votazione prima la proposta di rinvio per poi passare a votare.

PRESIDENTE (Petracca). Grazie. Mettiamo in votazione la proposta del consigliere Saiello. Chi è favorevole al rinvio? Due. Chi è contrario?

La Commissione non approva.

Metto in votazione il terzo punto all'ordine del giorno: "DGR n. 739 del 28/12/2020. Adozione del Piano Faunistico Venatorio Provinciale della Provincia di Benevento per il periodo 2020-2025 - Reg. Gen. n. 254/II. Assegnata per l'esame". Chi è favorevole? Chi è contrario?

La Commissione approva con il voto contrario del Gruppo Movimento 5 Stelle e del Gruppo Azione – Moderati – Demos - Europa Verde.

Metto in votazione il punto n. 4 all'ordine del giorno: "DGR n. 740 del 28/12/2020. Adozione del Piano Faunistico Venatorio Provinciale della Provincia di Caserta per il periodo 2021-2026 - Reg. Gen. n. 255/II. Assegnata per l'esame". Chi è favorevole? Chi è contrario?

La Commissione approva con il voto contrario del Gruppo Movimento 5 Stelle e del Gruppo Azione – Moderati – Demos - Europa Verde.

Metto in votazione il punto n. 5 all'ordine del giorno: "DGR n. 258 del 10/05/2023. Adozione del Piano Faunistico Venatorio Provinciale della Provincia di Napoli per il periodo 2019-2024 e revisione delle aree di caccia al cinghiale - Reg. Gen. n. 352/II. Assegnata per l'esame". Chi è favorevole? Chi è contrario?



CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
VIII Commissione Consiliare Permanente
(Agricoltura, Caccia, Pesca, Risorse comunitarie e statali per lo sviluppo)

Resoconto Integrale seduta n.24

XI Legislatura

4 settembre 2023

La Commissione approva con il voto contrario del Gruppo Movimento 5 Stelle e del Gruppo Azione – Moderati – Demos - Europa Verde.

Metto in votazione il punto n. 6 all'ordine del giorno: "DGR n. 259 del 10/05/2023. Adozione del Piano Faunistico Venatorio Provinciale della Provincia di Salerno 2021-2025 - Reg. Gen. n. 353/II; Assegnata per l'esame".

Chi è favorevole? Chi è contrario?

La Commissione approva con il voto contrario del Gruppo Movimento 5 Stelle e del Gruppo Azione – Moderati – Demos - Europa Verde.

Metto in votazione il punto n. 7 all'ordine del giorno: "DGR n. 453 del 26/07/2023. Adozione del Piano Faunistico Venatorio della Provincia di Avellino 2019-2024 - Reg. Gen. n. 388/II. Assegnata per l'esame".

Assessore, qui, allegherò al Piano una nota che mi è pervenuta dal Comune di Lioni, che non leggo per brevità, ma che resta allegata agli atti al Piano Faunistico Venatorio.

Chi è favorevole? Chi è contrario?

La Commissione approva con il voto contrario del Gruppo Movimento 5 Stelle e del Gruppo Azione – Moderati – Demos - Europa Verde.

Le proposte sono state accolte. Non essendoci altri argomenti all'ordine del giorno, dichiaro chiusa la Seduta.

I lavori terminano alle ore 16.00.