



*Consiglio regionale della Campania
Gruppo consiliare MoVimento 5 Stelle*

Prot. n.38 del 29 Gennaio 2024

Al Presidente della Giunta regionale della Campania

Interrogazione ai sensi dell'articolo 124 R.I., avente ad oggetto:

“Completamento delle procedure di Istituzione del Parco Nazionale del Matese”

Il sottoscritto Consigliere regionale, **Gennaro Saiello**, rivolge formale interrogazione sulla materia in oggetto, per la quale richiede risposta scritta nei termini e nei modi di cui all'articolo 124 del Regolamento interno.

Premesso che

- il Matese è un territorio di estremo interesse naturalistico e a forte vocazione agro-silvo-pastorale e turistica, che sino ad ora non ha saputo cogliere tutte le opportunità e non ha potuto esprimere le sue vocazioni soprattutto per la mancanza di un soggetto gestore unico, come l'Ente parco nazionale appunto, in grado di garantire alla montagna matesina una gestione innovativa e sostenibile del territorio e della sua ricca biodiversità;
- è un territorio che si estende tra le Regioni del Molise e della Campania, caratterizzato da una ricca fauna e da una grande varietà di paesaggi e ambienti e che entrambi i versanti campani e molisani rientrano tra i siti della Rete Natura 2000;
- il parco Regionale del Matese è stato istituito con legge regionale della Campania n. 33 del 1° settembre 1993 dal titolo "Istituzione di parchi e riserve naturali in Campania";
- a causa della mancata approvazione delle norme attuative della legge regionale n. 33 del 1993, il parco è entrato in funzione solo nell'anno 2002;
- la procedura di istituzione del Parco Nazionale del Matese, attesa da oltre trent'anni e istituita definitivamente con legge dello Stato 205/2017, è ancora ferma al palo, dopo più di sei anni di discussioni in merito il Governo non ha ancora emanato il decreto istitutivo e individuato l'Ente gestore dell'area protetta a causa dei ritardi e della mancata condivisione definitiva delle Regioni interessate;

tenuto conto che

- a fine 2018, su richiesta del Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del mare, l'ISPRA (Istituto superiore per la protezione e la ricerca ambientale) ha svolto il supporto tecnico istruttorio per una prima analisi delle valenze ambientali del territorio interessato, dando avvio alle previste procedure partecipative con il coinvolgimento delle Regioni e delle istituzioni locali;



Consiglio regionale della Campania
Gruppo consiliare MoVimento 5 Stelle

- ad ottobre 2019 l'ISPRA, su mandato della Direzione protezione della natura del Ministero dell'Ambiente, ha prodotto una proposta di perimetrazione su cui tutti i soggetti interessati - regioni, comuni, imprese, associazioni e cittadini coinvolti - hanno discusso e presentato osservazioni nel corso di una serie di incontri pubblici e in successive audizioni da parte delle Regioni Molise e Campania;
- un anno dopo, l'8 settembre 2020, si è tenuta una riunione del Tavolo Nazionale per l'istituzione del Parco Nazionale del Matese durante la quale l'ISPRA ha presentato la nuova proposta di perimetrazione e zonazione, precedentemente sottoposta alle Regioni interessate;

Preso atto che

- la proposta è stata poi nuovamente rivista e, a ottobre 2021, l'ISPRA ha espresso la sua definitiva proposta in merito, esaustiva sia per gli aspetti tecnici che procedurali, con una compiuta ricostruzione dei numerosi momenti partecipativi;
- ad inizio 2022, il Ministero della Transizione Ecologica ha trasmesso agli Enti Locali interessati una Proposta sulla Disciplina di Tutela del Parco Nazionale Matese, alla quale sono poi seguiti incontri tra i Sindaci o loro rappresentanti dei Comuni interessati dalla perimetrazione;
- la Regione Molise ha già completato da tempo i diversi adempimenti di competenza mentre la Regione Campania, più volte sollecitata, non ha ancora adempiuto alla richiesta;
- l'ultimo sollecito ministeriale è datato 03.11.2022 ed è, a tutt'oggi, ancora inevaso;

Visto che

- il ritardo nell'attuazione di una legge dello Stato è stato oggetto di numerose interrogazioni sia livello nazionale che regionale;
- il Ministro dell'Ambiente e della transizione ecologica, in risposta ad una delle tante interrogazioni ha attribuito il ritardo alla mancata espressione del "sentito", previsto dalla legge quadro sulle aree protette, da parte della Regione Campania;
- la risposta fornita dall'Assessore all'ambiente della Regione Campania al question time del 27 settembre 2023 circa la "celere istituzione del Parco Nazionale del Matese" espressamente dichiara: *"Un passaggio delicato su cui abbiamo fatto particolare attenzione è stata la condivisione delle misure di salvaguardia, le misure di salvaguardia scattano immediatamente con l'istituzione del Parco, quindi, già immediatamente sono precettive. Questa, probabilmente, è una delle ragioni per le quali questi Comuni hanno avuto un momento di riflessione. Tuttavia, il disciplinare delle misure di salvaguardia attualmente redatto, è condiviso dai Comuni che ne devono far parte. Non ci sono problemi. Il problema è semplicemente di avere una posizione definitiva dei Comuni di San Lupo e Ponte Landolfo, se entro fine mese (settembre 2023, ndr) i Comuni non prenderanno una decisione, vuol dire che procederemo a una proposta comunque finale al Ministero per le decisioni finali"*

Rilevato che



*Consiglio regionale della Campania
Gruppo consiliare MoVimento 5 Stelle*

- l'istituzione del Parco nazionale del Matese raccoglie forte consenso nelle comunità interessate; nel 2021 la Consulta del Matese, che raccoglie numerose personalità rappresentative di ambienti associativi, istituzionali, religiosi, turistici, culturali, artistici e professionali del territorio, ha lanciato una petizione online che in poco tempo ha raggiunto più di 5000 adesioni;
- in assenza delle norme di salvaguardia, sul territorio del Matese continuano a insistere diversi progetti speculativi che potrebbero mettere a serio rischio l'intero Massiccio del Matese e le sue fondamentali caratteristiche di area naturale protetta: riattivazione di cave, impianti eolici invasivi, in spregio del patrimonio naturale e culturale, sfruttamento della risorsa acqua secondo logiche esclusive di profitto; tutti i comuni non tutelati dall'esistente Parco Regionale evidenziano consumo di suolo abnorme, nonostante una forte tendenza allo spopolamento;
- ad oltre due anni dalla proposta definitiva di zonazione e perimetrazione, la procedura istitutiva del Parco Nazionale risulta ancora in stallo, con conseguenze negative per il territorio interessato che vede limitarsi l'accesso a fondi destinati ai Parchi nazionali e a importanti opportunità di sviluppo;

Rilevato inoltre che

- alla data odierna, la nuova amministrazione del Comune di San Lupo, che nel 2019 aveva chiesto l'ingresso, ha deliberato, in totale ed immotivato contrasto con l'interesse generale cui si ispira la legge quadro sulle aree protette e con le valutazioni tecniche Ispra, noncurante della ZSC già presente, la volontà di non entrare nell'istituendo Parco Nazionale del Matese.
- alcuna determinazione invece risulta adottata dal Comune di Pontelandolfo, che in incontri pubblici ha confermato invece la volontà di far parte del nascente PNM, sia pur riservandosi la formulazione di proposte riduttive del territorio interessato;
- a tutt'oggi non vi è stato alcun intervento risolutivo da parte della Giunta Regionale nonostante quanto comunicato in Consiglio regionale dalla Giunta in data 27 settembre 2023;

Alla luce di tutto quanto su esposto, chiede di sapere:

- se la Giunta regionale, per quanto di sua competenza, si sia già attivata o quando e con quali tempi intende attivarsi nei confronti dei comuni;
- quale iniziativa intende assumere qualora i comuni non esprimessero in modo chiaro la loro adesione al Parco Nazionale del Matese;
- i tempi tecnici ai fini degli atti propedeutici e definitivi per il completamento dell'istituzione del Parco Nazionale del Matese che porterà non solo alla salvaguardia naturalistica dei parchi della nostra regione ma sarà anche fonte e valorizzazione dello sviluppo sostenibile per le aree interne,

F.to Gennaro Saiello