

## Consiglio Regionale della Campania

### IV Commissione Consiliare del 21 marzo 2024

#### Presidenza del Presidente Cascone

L'anno duemilaventiquattro, il giorno 21 del mese di marzo, la IV Commissione Consiliare Permanente alle ore 12,00 è stata convocata, presso la sala riunioni sita al secondo piano del Consiglio Regionale della Campania - Centro Direzionale di Napoli, isola F/13, con il seguente Ordine del Giorno:

- Approvazione verbale seduta precedente;
- Comunicazioni del Presidente;
- Disegno di legge, ad iniziativa della Giunta regionale, assessore Bruno Discepolo:  
"Modifiche alla legge regionale 22 dicembre 2004, n. 16 recante "Norme sul Governo del Territorio". Reg.Gen. n. 313 - ESAME;
- Varie ed eventuali.

Ordine del Giorno aggiuntivo:

Proposta di Legge: "Interventi in favore dei coniugi separati o divorziati con figli minori a carico" ad iniziativa dei consiglieri Gianpiero Zinzi, Alfonso Piscitelli, Attilio Pierro, Annarita Patriarca Massimo Grimaldi, Marco Nonno, Michele Schiano di Visconti, Stefano Caldoro e Severino Nappi Reg. Gen. 57 assegnata per PARERE alla IV C/p in data 18 marzo 2024

#### Assistono alla seduta:

Il Dirigente del Settore Commissioni Dr. Alfredo Aurilio, il Funzionario verbalizzante di Posizione Organizzativa dr.ssa Caterina Antonelli e l'Assistente amministrativo Sig. Pasquale Aiello

La seduta ha inizio alle ore 12,05

**PRESIDENTE (Cascone).** In attesa che arriva il consigliere Manfredi, che è nel Palazzo e sta venendo, chiederei ai colleghi Consiglieri che l'ordine del giorno aggiuntivo che era stato inserito, ovviamente auspicavamo arrivasse il

parere della Commissione che lo avesse in esame, non essendoci, lo rinviemo alla prossima Commissione, in modo da poterci esprimere anche sentita la Commissione che l'ha in esame. L'abbiamo solo per parere. Lo rinviemo, auspicavamo arrivasse un riscontro, ma non c'è.

*(Intervento fuori microfono)*

**PRESIDENTE (Cascone).** C'è un ordine aggiuntivo che abbiamo inserito perché speravamo arrivasse il parere per esame.

*(Intervento fuori microfono)*

**PRESIDENTE (Cascone).** È una norma che hanno portato i Consiglieri di Opposizione su divorziati e separati, perché non c'è quella in esame, quindi, è inutile che diamo un parere, lo rinviemo alla prossima Commissione, in modo che aspettiamo pure la Commissione, penso sia la Commissione Politiche Sociali che deve esprimere l'opinione, la VI Commissione.

Al primo punto: "Approvazione verbale n. 28 del 7 marzo 2024".

Se siete d'accordo, si dà per letto ed approvato.

#### La Commissione approva.

Al punto n. 2: "Comunicazioni". Non ci sono comunicazioni.

Al terzo punto abbiamo il disegno di legge ad iniziativa della Giunta "Norme sul Governo del Territorio". Voglio utilizzare questi minuti per raccontare un lavoro massiccio che è stato fatto sia nel confronto con le associazioni più ambientaliste, che sono quelle ambientaliste, che hanno posto una serie di rilievi, sia nel confronto con tutti i Consiglieri di Maggioranza e di Opposizione che hanno presentato emendamenti, hanno voluto partecipare alla discussione. Con l'Assessore e la struttura dell'Assessore, abbiamo incontrato tutti quanti, cercando di dare il massimo spazio e la massima capacità di ricezione delle proposte.

Siamo addivenuti ad una sintesi, inevitabilmente, lo dico ai colleghi, nell'evolversi di questo

periodo qualche modifica, un refuso, piuttosto che una dimenticanza, perché è chiaro che le sollecitazioni sono state tantissime, il percorso è stato lungo, quindi, ho detto ai Consiglieri che mi hanno posto qualche problema, informalmente, che personalmente mi sarei fatto carico di questi recuperi presentando in Aula, se il testo verrà approvato, un emendamento del Presidente della Commissione, a nome di tutti i componenti della Commissione che chiede, uso questo termine, il recupero di alcune piccole sfaccettature che sono avvenute alla fine, prima tra tutte quella sull'altezza media che non è stata modificata, così come nel tavolo avevamo concordato.

Mi farò carico di recuperare questo refuso nella Legge, insieme a qualche altra questione, una cosa sulle serre di un Consigliere del PD, altre questioni che sono emerse e qualcun'altra che emergerà con la lettura più attenta del testo.

Lunedì l'abbiamo trasmesso ed è proprio frutto di questa modifica. Vi chiederei di andare speditamente all'approvazione degli articoli, perché avremo lo spazio per poter approfondire.

Due passaggi velocissimi, uno più politico e uno di questione procedurale.

Quello più politico, le associazioni di categoria, quelle un po' più ambientaliste, ci hanno incontrato giù, lo dico anche al rappresentante del Gruppo del PD che per richiesta del Capogruppo abbiamo incontrato. Ci hanno chiesto di avere un'interlocuzione sulle modifiche che stiamo proponendo, perché una parte delle loro proposte, quelle recepitibili secondo le indicazioni, le abbiamo ricevute. Mi diceva anche l'Assessore, lamentano di non aver avuto un confronto sulla stretta finale. Personalmente, ho questa difficoltà, nel senso che se il tema è diffida, denunce anche sul piano personale, che se portiamo avanti questa norma siamo chissà che delinquenti, non sono tanto disposto ad incontrare le Associazioni, perché non è più un confronto sereno di chi ha idee diverse. Se il tema è: avete fatto un lavoro, lo vogliamo conoscere, ce lo volete spiegare? Do la disponibilità assoluta ad incontrarli, perché non c'è niente da nascondere, non stiamo facendo nessuna cosa sottobanco, però ovviamente non ci può arrivare una lettera di diffida

all'approvazione e poi chiedere un confronto per poterne parlare. Per cui, la linea o è: vogliamo sapere che avete fatto, perché vi abbiamo posto delle questioni e evidenziamo le cose che abbiamo recepito e discutiamo delle cose che non abbiamo recepito, in maniera serena, ma poi è un consiglio, è una parte politica che sceglie cosa fare e va avanti. Se il tema è: ti diffido e sei un delinquente, non voglio incontrare nessuno, non mi rendo disponibile a quest'approccio.

Lo dico anche all'Assessore, sentiamolo insieme. C'è anche la Muscarà, mi fa piacere sia arrivata, perché è una delle persone che ci sollecita queste questioni. Maria, mi riferivo alle richieste delle Associazioni di categoria più ambientaliste. C'eravamo presi un impegno, quello di condividere i pezzi che avevamo recepito. Ho detto che resto alla disposizione, credo insieme all'Assessore, di poter far vedere il testo finale che è emerso. Il tema qual è? Non possono arrivare diffide e denunce, quasi stessimo compiendo un omicidio, perché questo arriva nelle lettere: vi diffidiamo ad andare avanti, siete criminali se andate avanti, con convegni e con quant'altro. Lo dico a te perché hai contatti, ma vale per chiunque, se queste Associazioni hanno voglia di conoscere il testo a cui abbiamo lavorato sei mesi, dove una parte di queste osservazioni, che sono arrivate dall'Università, dalle Associazioni di categoria sono state più o meno recepite, in toto o in parte, siamo disponibili ad illustrarlo, ma se dobbiamo fare un Tribunale, sinceramente, i tribunali stanno da un'altra parte e non sono disponibile a confrontarmi con chi mi dice che sono un delinquente.

Detto questo, pure domani mattina, prima di andare in Consiglio, facciamo una riunione e veniamo a discutere, ma discutiamo del testo, commentiamo quello che abbiamo recepito e parliamo di quello che non abbiamo recepito. Poi, ognuno resta sulle proprie posizioni legittimamente, però denunce e cose simili non sono accettabili. Sulle denunce non è che vado a confronto o ci mettiamo paura.

Come ho raccontato prima, abbiamo fatto un lavoro con ogni singolo Gruppo, con ogni singolo Consigliere, lo dico perché Manfredi e la Muscarà

sono arrivati dopo, abbiamo recepito quello che era recepibile, in un lavoro così complesso qualcosa è sfuggito. Mi faccio carico delle sollecitazioni che arriveranno dai colleghi, che ci faranno notare, con una lettura più calda, dove ancora questa norma si può affinare o dove c'è stato, come dicevamo, qualche passaggio che magari non è stato inserito per mera dimenticanza, e lo farò diventare un emendamento complessivo del Presidente della Commissione per conto dei colleghi commissari che solleciteranno questo, sempre in condivisione con l'Assessore, con la sua struttura e con l'ufficio Legislativo che ci ha dato una grande mano.

Presentando, oggi, un articolo sostitutivo dell'intero testo, dichiaro decaduti tutti gli emendamenti che sono stati presentati, perché quelli recuperati sono qui dentro e chiedo conferma al consigliere Nappi se possiamo ritenere ritirata la norma che chiamo sui sottotetti perché non ricordo il numero.

*(Intervento fuori microfono)*

**MUSCARÀ.** Non so nulla di quello di cui hai parlato, denunce, diffide e quant'altro, anche perché se uno ha una denuncia, va in Procura, non è che fai la denuncia così.

*(Intervento fuori microfono)*

**MUSCARÀ.** Capisco che i tempi si sarebbero allungati ulteriormente, era un confronto per costruirlo insieme e per tentare, perché sono assolutamente insoddisfatte delle proposte che pur sono state accolte nel maxi.

Non vogliono un'illustrazione, volevano un colloquio e quello che lamentano è il fatto che quest'interlocuzione, che pure era stata promessa, non c'è stata.

**NAPPI.** Una precisazione tecnica, ho per errore parlato di emendamento, ovviamente è la proposta di legge.

**PRESIDENTE (Cascone).** Abbiamo fatto diverse audizioni, non le saprei quantificare, abbiamo ascoltato un centinaio di persone,

abbiamo chiesto ad ognuno di presentare degli emendamenti, anche se non erano soggetti che potevano presentare emendamenti, in modo che ce ne saremmo fatti carico per modificarli. Abbiamo recuperato questi testi, recuperando anche dei passaggi significativi. È chiaro che la norma va in un senso e ci sono alcune realtà che hanno un'impostazione diversa.

Non è che ci priviamo a costruire una Legge insieme, abbiamo fatto fare gli emendamenti che abbiamo raccolto, ora, dovremmo presentare il lavoro fatto. È chiaro, per chi avrà rappresentanza in Consiglio, in maniera diretta o indiretta, potrà ancora fare un lavoro di proposta di modifica, però non è che dovevamo costruire insieme un testo dopo che ti ho chiesto di fare gli emendamenti e qualcosa l'ho recepito.

Ripeto, se ritieni – lo dico a te, non individuandoti (*omissis*) – che vogliono incontrarsi e fare una riflessione sul testo finale, sono a disposizione, mi permetto di dire l'Assessore, ci faremo un confronto e diremo.

Voglio ringraziare, come ho detto, l'Assessore, la sua struttura e l'ufficio Legislativo per questo lavoro puntuale e molto articolato che abbiamo portato in campo. Andrei alla votazione articolo per articoli della norma. Se c'è qualcuno che vuole fare un intervento, lo facciamo prima, così camminiamo speditamente sulla norma.

**CIAMPI.** Volevo ribadire, anche in questa sede, come abbiamo fatto come Movimento 5 Stelle, a gennaio, che abbiamo deciso di non presentare emendamenti a questo DDL perché lo riteniamo strutturalmente inaccettabile e inemendabile.

Preannuncio il mio voto contrario. Volevo evidenziare, anche da parte nostra, che è in corso una mobilitazione tra le varie Associazioni e così via, le quali lamentano, condividendo quest'impostazione, una partecipazione sostanziale alla redazione e all'elaborazione di questa proposta.

Riteniamo inaccettabile e votiamo contrario.

Volevo evidenziare anche un altro aspetto, per quanto riguarda l'articolo 43 bis (Regolamento di attuazione), che sono di fatto sottratte al controllo del Consiglio e demandate alla Giunta, sottraendo

l'approvazione all'interno di un processo più democratico. Preannuncio il voto contrario.

**DI MAIOLO.** Volevo solo ricordare che l'altra volta ci siamo tutti impegnati a ritirare degli emendamenti, a condizione che venivano tenute in considerazione una serie di elementi. Volevo ricordare a me e a tutti i Consiglieri presenti, premesso che, come diceva il Presidente, abbiamo fatto una serie di audizioni, sono state ascoltate le Associazioni. Sono stato Sindaco, anche da me facevano sempre gli scioperi o magari le manifestazioni davanti al Comune, però chi deve decidere è il Consiglio.

Sembra che tutti devono decidere, non devono decidere perché purtroppo c'è qualcuno che protesta. Volevo ricordare che i Consiglieri hanno un ruolo, è importante e come tale rappresentano delle comunità e bisogna fare in modo di tenere in considerazione una serie di elementi, compresi questi.

Il pretesto di dire che ci sono le Associazioni, per quanto mi riguarda, non mi interessa nemmeno sentirlo. Quello che dovevamo fare, l'abbiamo fatto, dovevamo ascoltare, l'abbiamo fatto ed è stato fatto un grande lavoro. Oggi, c'è bisogno di fare una Legge, dopo tanti anni, che rappresenta i problemi del territorio, che sia conforme alla Legge innanzitutto. Poi, ci sono anche le volontà. Come tale, qualcosa che non è stato tenuto in considerazione, mi riservo di fare gli emendamenti in Aula.

**DISCEPOLO, Assessore all'Urbanistica.** Il Presidente Cascone ha già spiegato il lavoro che abbiamo fatto quando ci siamo visti in fase di discussione della presentazione del testo elaborato e licenziato dalla Giunta, che è pervenuto a voi per l'illustrazione e poi il lavoro che ci ritroviamo oggi.

Credo che chiunque guardi il testo, così com'è modificato, a seguito di questi mesi di interlocuzione e di lavoro, potrà rendersi conto di qual è stata l'ampiezza nel recepimento di osservazioni e di emendamenti che sono stati presentati.

Abbiamo ricevuto, nelle fasi che hanno seguito i momenti di confronto con tutti gli stakeholders e i soggetti, qualcosa come circa 400 proposte puntuali di modifica di articoli e commi. Il lavoro è stato davvero complessissimo, per conservare naturalmente una struttura del testo che avesse la sua omogeneità e la sua coerenza con il quadro legislativo nazionale. Questo ci ha impegnato per questi mesi, per cui, abbiamo anche prolungato oltre quelle che erano le aspettative, questa fase. Oggi, ci troviamo con un testo emendato che ha recepito, fin dov'è stato possibile, tutte le sollecitazioni e le proposte che sono venute, avendo due paletti fondamentali: la coerenza alla struttura e l'impostazione della Legge, che abbiamo immaginato come modificativo della Legge 16; il quadro di coerenza con quello che è il sistema giuridico nazionale che opera in questa materia.

Fatte queste due premesse, siamo disposti veramente ad accogliere. Faccio solo una precisazione, per esempio, eravamo partiti con l'idea di contenere le modifiche, trattandosi della modifica della Legge 16 e non più del Testo Unico, come era stato proposto in una prima fase, nella vecchia Legislatura, quindi, non aver accolto tutta una serie di innovazioni che venivano da un dibattito che anche in Italia è presente sulla questione del governo del territorio.

A seguito delle sollecitazioni di tutti quelli che ci hanno detto: non si parla anche di consumo di suolo in questa norma? Non si parla di cambiamenti climatici? Ancorché va chiarito che non si parlava anche perché manca ancora la legge di principio dello Stato, che deve orientare le Legislazioni regionali, abbiamo comunque ampliato la portata della modifica della Legge 16 e, in questo testo rinnovato, troverete gli articoli che a questo punto abbiamo assunto la responsabilità di varare come Regione Campania, anche in assenza della Legge nazionale. Questo sforzo è stato fatto.

Per la completezza del disegno che andiamo a portare avanti, vorrei chiarire, anche qua, perché veramente la disinformazione che circola è grandissima, poi ci sarà il momento di precisare e di chiarire a tutti i livelli. Il Regolamento 5 è il

Regolamento applicativo di questa Legge, che non potrà che essere completato nel momento in cui sarà completata la Legge, quindi, in conformità della Legge, si redige l'aggiornamento di un Regolamento 5, che risale al 2011, quindi, che non lo stiamo inventando ora, che deve essere aggiornato alla luce dell'aggiornamento della Legge. Il Regolamento va in Aula, quindi, chiunque va dicendo che la Giunta si riserva nel chiuso delle stanze, di notte, di approvare qualcosa, naturalmente, sta facendo disinformazione. Vorrei che fosse chiaro a tutti.

Il Regolamento potrà essere redatto, quindi, presentato per l'approvazione a partire dal giorno dopo che c'è un testo di legge che è concordato e definito.

Ultima questione, e mi taccio, rispetto alle interlocuzioni. Credo che bisogna chiarirsi su questo, è naturale, sono nella sede della Commissione consiliare, ma la discussione in città, in Regione è aperta su quello che stiamo facendo e dobbiamo capire, questa proposta di legge è emendabile o inemendabile? Perché, se è emendabile, non a caso, chi ha accettato di partecipare a questo processo, ha presentato circa 400 proposte di emendamenti, e noi abbiamo lavorato con loro, chi le ha proposte, le abbiamo discusse, le abbiamo varate, tra osservazioni e emendamenti. Poi, se qualcuno dice che è inemendabile e poi vuole che ascoltiamo chi dice che è inemendabile, automaticamente, chi dice che è inemendabile, si tira fuori e dice: non voglio discuterne perché ho le mie ragioni. Rispettiamo le ragioni di tutti, ma che ci vengono a diffidare perché non ascoltiamo chi dice che si tira fuori dalla dialettica e dalla discussione perché è inemendabile, sembra un controsenso logico, oltre che politico, oltre che di praticabilità, di cui ognuno si deve assumere la responsabilità.

È evidente, siamo pronti, come diceva il Presidente, a discutere e a discutere con chiunque si sia impegnato a migliorare questa proposta della Regione, se ritiene che non sia migliorabile, non si può lamentare che non viene ascoltato, ha deciso da solo di autolimitarsi e di non partecipare. Grazie.

**PRESIDENTE (Cascone).** Grazie. Ci terrei ad evidenziare che questa norma ha una clausola transitoria rispetto ai piani e ai programmi che verranno approvati dei Puc, proprio in attesa del Regolamento di cui faceva riferimento.

Norme e Regolamento sono strettamente connesse. Vi chiederei di andare veloce e voglio ringraziare tutti i presenti, la presenza dimostra la grande attenzione e la grande importanza della norma. Portiamo al voto un emendamento interamente sostitutivo del Reg. Gen. n. 313. Gli articoli 1 e 2 del disegno di legge n. 313 sono sostituiti con i seguenti.

Articolo 1. Chiedo l'espressa manifestazione del voto, così andiamo velocemente sul resto.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 2.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 3.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 4.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del**

**consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 5.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 6.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 7.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 8.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 9.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera**

**Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 10.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 11.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 12.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 13.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 14.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 15.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 16.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 17.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 18.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 19.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 20.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 21.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 22.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 23.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 24.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 25.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del**

**consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 26.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 27.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 28.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 29.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 30.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 31.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 32.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 33.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 34.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 35.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 36.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 37.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 38.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 39.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 40.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 41.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del**

**consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 42.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 43.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Articolo 44.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Metto ai voti l'intero testo, così come approvato a maggioranza.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

**La Commissione approva con il voto di astensione del consigliere Nappi e del consigliere Francesco Cascone, la consigliera Muscarà e il consigliere Ciampi votano contrari.**

Concludo e ringrazio per la disponibilità e la presenza.

Per i Consiglieri che sono arrivati dopo, il presidente Cascone, d'accordo con l'Assessore, si farà carico delle eventuali osservazioni che i singoli Consiglieri faranno, che magari sono

sfuggite in un lavoro così complesso di rammagliare una norma, in modo che presenteremo a firma mia, per conto di tutta la Commissione, i testi che sottoporremo preventivamente all'ufficio dell'Assessore, all'Assessore e all'ufficio Legislativo, da portare in Aula.

Vi ringrazio e vi saluto.

**I lavori terminano alle ore 12.30.**

*Visto: Il Funzionario P.O.IVC/p  
Dr.ssa Caterina Antonelli*